

NAMR-S-11028

# 17 至 19 世紀台江內海沉船事件及 聚落文化變遷研究 (正式報告)

主辦單位：本院海洋政策及文化研究中心

研究主持人：傅瓊慧

研究助理：鍾韶容

研究期程：中華民國 111 年 1 月至 112 年 12 月

研究經費：新臺幣 404 萬 3 仟元（其中勞務委託 9  
萬 5 仟元、資訊委託 344 萬 8 仟元）

中華民國 113 年 3 月

「本研究報告僅供國家海洋研究院施政參考，並不代表該院政策，該院保留採用與否之權利。」

「本研究報告絕無侵害他人智慧財產權之情事，如有違背願自負民、刑事責任。」

## 摘要

水下文化資產為一新興發展之跨領域學科，其中歷史學科為不可缺少之研究要素。依聯合國教科文組織《水下文化遺產保護公約附件規則》及〈公約操作指南〉所示，水下文化資產調查的初步工作之一是彙集歷史文獻、陸域考古資訊、當地漁民與潛水員口述訊息及水文資料，整合分析後推估調查敏感區。

古台江內海及大員為 17 世紀荷蘭聯合東印度公司治權活動及鄭荷海戰之重要歷史場域，從文獻資料得以初步歸納在現今曾文溪口迄鹽水溪口中間的淺灘、濕地範圍，甚至是臺南市安平區陸域內，可能埋沉有潛在的荷蘭沉船遺跡或遺物，倘能有所發見，可為臺灣在大航海時期歷史的重要物質佐證。

然古台江內海經過四百年河道遷移、沙洲、潟湖、內海陸化及城鄉發展之地理環境變遷，許多當時期的水域已不復見，於歷史文獻、地圖資料與現今地理位置之比對，以及沉船調查策略之規劃，較海域的水下文化資產調查實顯困難。

本研究嘗試以蒐整國內外有關古台江內海及大員區域之地圖、17 至 19 世紀沉船相關文獻檔案，歸納分析後運用地理空間系統進行圖資套疊，初步推估沉船可能位置範圍，作為文化資產調查規劃及目標物比對之參考。最後，整合水下文化資產科學儀器調查所發現之疑似目標物，以檢視歷史文獻與科學調查資料之關聯。

本研究亦依現有文獻研究整理出荷蘭聯合東印度公司時期，古台江內海周邊西拉雅四大社分布、後續遷移狀況及所關聯之海洋文化，以為沉船研究之背景參考。

關鍵詞：熱蘭遮城、台江、沉船、水下文化資產、水下考古

## **Abstract**

Underwater cultural heritage is a newly developed interdisciplinary field in which historical research is indispensable. According to the UNESCO UCH Convention, the desk-based study of historical, archaeological, geological, and environmental data is necessary for the preliminary inventory work. Then, researchers conjecture sensitive areas after analyzing and integrating the above information.

The Taijiang Inner Sea and Tayouan are important historical sites for the political activities of the Dutch East India Company and the Siege of Fort Zeelandia in the 17th century. According to preliminary conclusions from the historical documents, Dutch shipwrecks may have been buried in the shoals and wetlands around the mouths of the Zengwen to Yanshui River or the land area of Anping District, Tainan City. If discoveries exist, they will be significant evidence of Taiwan's history in the Age of Discovery.

However, the Taijiang Inner Sea has undergone 400 years of geographical and environmental changes, including river channel migration, sandbars, lagoons, land expansion, and urban development. Many of the hydrological regions of the period are gone. Therefore, planning shipwreck survey strategies that compare historical documents and map data with current geographical locations is more complex than surveying the sea.

This study attempts to collect domestic and foreign maps of the Taijiang Inner Sea and Tayouan area as well as documents related to Dutch East Indies shipwrecks. After inductive analysis, a geographic information system overlays the maps and data. Authors estimate the possible location range of sunken ships as a reference for underwater cultural heritage survey planning and target object comparison. Finally, the suspected targets discovered by the scientific instrument survey will be integrated to

examine the relationship between historical documents and scientific survey data.

Based on existing literature, this study also sorted out the distribution, subsequent migration, and maritime culture of the four major Siraya communities around the Taijiang Inner Sea during the Dutch United East India Company period as a background reference for studying shipwrecks.

Keywords : Fort Zeelandia, Taijiang, Shipwreck, Underwater Cultural Heritage, Underwater Archaeology

# 目錄

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 摘要                              | 1  |
| 目錄                              | 4  |
| 圖目錄                             | 6  |
| 表目錄                             | 8  |
| 第一章 前言                          | 9  |
| 第一節 研究緣起與背景                     | 9  |
| 第二節 研究內容及範疇界定                   | 10 |
| 第三節 研究方法與設計                     | 11 |
| 第四節 預期目標                        | 13 |
| 第二章 水下文化資產歷史文獻資料初步研究            | 14 |
| 第一節 歷史文獻資料於水下文化資產調查之重要性         | 14 |
| 第二節 從歷史資料規劃調查敏感區                | 17 |
| 第三章 古台江內海荷蘭聯合東印度公司時期沉船事件歷史研究    | 23 |
| 第一節 荷蘭聯合東印度公司沉船紀錄               | 24 |
| 第二節 底圖選擇                        | 25 |
| 第三節 沉船點位推估及地圖標示                 | 27 |
| 第四章 古台江內海水下文化資產儀器調查             | 41 |
| 第一節 科學儀器調查結果                    | 41 |
| 第二節 歷史文獻與科學儀器調查資料套疊及河道沉積分析      | 49 |
| 第五章 明清時期古台江內海沉船地圖校正             | 52 |
| 第一節 沉船資料校正                      | 52 |
| 第二節 沉船地圖校正                      | 61 |
| 第六章 古台江內海及倒風內海周邊原住民族聚落遷徙及海洋文化變遷 | 67 |
| 第一節 荷蘭聯合東印度公司時期的西拉雅族四大社分布       | 67 |
| 第二節 西拉雅四大社遷徙路線                  | 70 |
| 第三節 西拉雅四大社的海洋文化                 | 81 |
| 第七章 結論與建議                       | 85 |

|             |    |
|-------------|----|
| 第一節 結論..... | 85 |
| 第二節 建議..... | 86 |
| 參考文獻.....   | 88 |

## 圖目錄

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 圖 1、沉船位置推估標示底圖                                                                                  | 26 |
| 圖 2、Die Vestung Seeland auff der Insul Tijawan gelegen (大灣島上的熱蘭遮城)                              | 34 |
| 圖 3、Die vesting Selandia auff Teowan (大灣島的熱蘭遮城)                                                 | 35 |
| 圖 4、大員各建築位置圖                                                                                    | 38 |
| 圖 5、荷蘭聯合東印度公司沉船可能位置圖 (大灣水道圖)                                                                    | 40 |
| 圖 6、荷蘭聯合東印度公司沉船可能位置圖 (臺灣通用電子地圖)                                                                 | 40 |
| 圖 7、台江(I)、(II)、(III)區調查範圍圖示                                                                     | 41 |
| 圖 8、台江(I)、(II)區船載儀器各項探測初步判釋目標物分布圖                                                               | 42 |
| 圖 9、台江(III)區各項儀器初步判釋目標物分布圖                                                                      | 43 |
| 圖 10、台江(I)區船載綜合判釋疑似目標物分布圖                                                                       | 44 |
| 圖 11、台江(III)區船載儀器綜合判釋疑似目標物分布圖                                                                   | 45 |
| 圖 12、台江(I)、(II)區空載磁測辨釋初步目標物分布圖                                                                  | 47 |
| 圖 13、台江(I)區船/空載儀器判釋目標物點位分布圖                                                                     | 48 |
| 圖 14、台江(III)區綜整比對判釋後疑似水下文化資產點位                                                                  | 49 |
| 圖 15、歷史文獻與科學儀器調查資料套疊圖                                                                           | 50 |
| 圖 16、沉船標示地點分布圖                                                                                  | 62 |
| 圖 17、臺灣西南沿海沉船密度分布                                                                               | 63 |
| 圖 18、17-19 世紀台江周邊水域海岸線                                                                          | 64 |
| 圖 19、補充校正後明清時期 (17-19 世紀) 沉船地圖                                                                  | 65 |
| 圖 20、與科學儀器調查資料套疊後之明清時期沉船地圖                                                                      | 66 |
| 圖 21、Pedro de Vere, Descripción del Puerto de los Olandeses en Ysla Hermosa (描述艾爾摩沙島荷蘭人港口圖) 摹繪本 | 68 |
| 圖 22、新港社遷移略圖                                                                                    | 74 |
| 圖 23、麻豆社遷移略圖                                                                                    | 76 |
| 圖 24、蕭壠社遷移略圖                                                                                    | 78 |
| 圖 25、目加溜灣社遷移略圖                                                                                  | 79 |
| 圖 26、大目降社遷移略圖                                                                                   | 80 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 圖 27、西拉雅四大社分布及遷移略圖..... | 81 |
|-------------------------|----|

## 表目錄

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 表 1、水下文化遺產調查敏感區地理資訊系統建議內容及流程表<br>..... | 21 |
| 表 2、荷蘭聯合東印度公司於大員附近水域沉船資料.....          | 24 |
| 表 3、明清時期沉船資料.....                      | 53 |

# 第一章 前言

## 第一節 研究緣起與背景

古台江內海<sup>1</sup>為受 17 世紀外來治權影響之重要歷史場域，經過四百年河道遷移、沙洲、潟湖、內海陸化及城鄉發展之地理環境變遷，許多當時期的水域已不復見。而這些地形變遷浮覆陸化現象，造成該水域現部分陸化、部分為濕地，對於周邊聚落形成、發展、移動，以及該區海洋文化之變遷有重要影響。另外文獻所記載在曾文溪口以南、鹿耳門溪、鹽水溪口濕地範圍內的潛在荷蘭船隻遺跡群，亦為當時期海洋物質文化的見證。

有關古台江內海地形變遷之研究，除 2013、2014 年度由中央研究院地理資訊科學研究專題中心申請科技部（當時為國家科學委員會）之「台江內海地區的人文社會經濟發展與環境變遷」空間資訊科學與跨領域研究計畫外，近期則為台江國家公園管理處一樓展廳展有 17 世紀迄今台江內海海岸線變遷圖示。惟前開二者多由地球科學、資訊科學、土地與環境運用角度看台江之地形變遷，中研院雖有一子計畫針對人文社會經濟發展為研究標的，並整理當地聚落及宗教分布的歷史資料，惟未對地理環境所造成的聚落形成、變遷，或其與族群關係、海洋文化之關聯作深入研究。

另查文化部文化資產局於 2015-2016 年曾委託淡江大學辦理「荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料蒐集及研析」案，主要工作項目為荷蘭聯合東印度公司相關沉船之史料蒐集、分析、研究，其船舶資料及遭難船舶紀錄，得提供重要參考資訊。而其他學者如曹永和、江樹生、胡月涵、林偉盛、邱馨慧、康培德等分別從日記、日誌、報告等文書針對貨運、貨品、族群關係等做不同面向研究，極少針對沉船為標的進行研究。

---

<sup>1</sup> 本研究所稱古「台」江內海之「台」字，以內政部國家公園台江國家公園管理處之名稱，以及台江國家公園管理處所出版之《行踏台江，地名號講古》一書所用「台」字指稱。

古台江內海及大員所可能存在的沉船遺跡，以及其地形變遷、聚落遷徙與重要歷史場域是建構臺灣島史不可或缺的物質證據。本研究除嘗試建構水下文化資產歷史初步研究流程外，亦配合另一計畫「淺水域或濕地水下文化資產探勘技術研究」所須歷史輔助資料及地形變遷圖資，蒐整國內外有關古台江內海及大員地圖、重要歷史事件及沉船相關文獻檔案，藉由田野調查定位及相關圖資套疊，作為該水域調查規劃及目標物比對之參考，並歸納古台江地區聚落分布及遷移路線，以及與海相生之生活圖像。其成果運用地理資訊系統（GIS）進行空間資料建置，以為後續研究參考及教育推廣使用。

## 第二節 研究內容及範疇界定

### 一、研究內容：

本案執行期間為 2021 年 7 月起至 2023 年 12 月止，研究內容為建立古台江內海沉船敏感區圖、西拉雅四大社遷移地圖及古台江內海聚落分布與海洋文化關聯研究。

### 二、範疇界定：

- （一）時間：第三章以荷蘭聯合東印度公司於 1622 年在澎湖風櫃尾建立據點起至 1662 年與鄭成功締結條約退出臺灣止。第四章以明後期（1600 - 1644 年）及清代全期（1636 - 1912 年）為的沉船資料為主。第五章西拉雅族各社的分布遷移則以 1624 年荷蘭聯合東印度公司從澎湖退出在大員築熱蘭遮城至 1912 年清代宣統帝退位止。
- （二）地理範圍：以台江國家公園管理處於 2011 年委託社團法人臺灣打里摺文化協會執行之「台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存規劃研究」案成果報告書所援引黃典權教授對於 17 世紀荷據或鄭氏時期台江南半的海陸形勢說明，東自現今赤崁樓往北至鹽水溪、南至二仁溪、西邊由北線尾島、南至鯤身島中間水域為主。<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> 劉益昌等，《台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存規劃研究成果報告書》（臺南市：

### 第三節 研究方法與設計

#### 一、研究方法

##### (一) 文獻分析

就歷史資料的來源言，有原始資料及二手資料，為求資料之正確，盡可能從當時期日誌、書信、圖畫去找尋紀錄及線索，輔以其他前人已整理之沉船資料，推估沉船可能位置。囿於異地研究及時程限制，未得收集國外所藏荷蘭聯合東印度公司相關歷史文獻，以及明清時期原始檔案資料，僅得以中文翻譯或書寫之圖書為主要參考資料，約略可分為：

- 1、荷蘭聯合東印度公司文獻資料：《熱蘭遮城日誌》、《巴達維亞城日記》、《東印度事務報告》、<sup>3</sup>《荷蘭臺灣長官致巴達維亞總督書
- 2、信集、<sup>4</sup>Albrecht Herport 著〈鄭成功取臺灣戰況〉。<sup>5</sup>
- 3、地方志：新市鄉志、麻豆區志、善化鎮志、佳里鎮志、臺南市（縣）政府南瀛文化研究叢書。
- 4、地圖：《縱覽台江－大員四百年地輿圖增訂初版》、《臺南四百年古地圖集》、《十七世紀荷蘭人繪製的臺灣老地圖》。
- 5、過去研究：
  - (1) 荷蘭聯合東印度公司沉船資料：台江國家公園管理處於 2012 年委託財團法人樹谷文化基金會辦理之《「十七世紀大員港道與荷蘭聯合東印度公司沉船調查評估」成果報告書》、文化部文化資產局於 2015-16 年委託淡江大學辦理《「荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料搜集及研析」結案報告》、2017-18 年委託自強工程顧問有限公司辦理之《「大員港水域水下文化資產遙測探勘計畫」成果報告書》，以及 2019 年黃恩宇副教授執行之科技部補助專題研究計畫－《從〈1643 年熱蘭遮市地籍登錄簿〉探討 17 世紀台灣熱蘭遮市鎮成果報告》。

---

台江國家公園管理處委託，2011 年 12 月），頁 12。

<sup>3</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩莎》（臺北市：聯經出版事業股份有限公司，2010 年 7 月），依該書導論，作者從《東印度事務報告》摘錄有關福爾摩莎部分，譯成中文，並予以註釋。

<sup>4</sup> 江樹生，《荷蘭臺灣長官致巴達維亞總督書信集 1，1622-1626》（臺北市：南天書局有限公司，2007 年 5 月）。

<sup>5</sup> Albrecht Herport 著，周學普譯，〈鄭成功取臺灣戰況〉，收錄於陳冠學，《老臺灣》附錄（臺北市：三民書局股份有限公司，2018 年 11 月），頁 177-193。

- (2) 明清時期沉船資料：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處（文化部文化資產局前身）於 2008-2009 年委託中央研究院辦理之「台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫」及文化部文化資產局於 2021 年委託淡江大學辦理之「臺灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫」更新案。
- (3) 西拉雅四大社相關研究：呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》碩士論文。劉益昌、許清保、吳建昇等於 2011 年執行台江國家公園管理處「台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存規劃研究」成果報告書。臺南縣政府委託中央研究院歷史語言研究所辦理之「三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍搶救考古發掘工作計畫」期末報告、臺南市文化資產管理處委託國立成功大學（考古學研究所）辦理之「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告及曾國棟等之《走讀先民跼跡·西拉雅文化資產特展圖錄》。

## (二) 田野調查：

為地圖套疊之準確性，本計畫前往現仍存在之荷蘭聯合東印度公司時期建築或遺址，以及與西拉雅四大社有關之遺跡，進行實地定位，並就現台江水域進行船載及空載儀器調查。

- 1、荷蘭聯合東印度公司時期建築遺跡及沉船敏感區：原熱蘭遮城、大員市鎮、普羅民遮城及海堡遺址實地定位，台江水域船載儀器探測及空載磁力調查。
- 2、西拉雅四大社：至四大社現存遺跡如善化慶安宮、麻豆古港水堀頭遺址、佳里北頭洋公廨（立長宮）實地定位。

## 二、 研究設計

水下文化資產調查的第一步驟為案頭研究，案頭研究一大部分為歷史文獻資料蒐集，本研究第二章嘗試以聯合國教育、科學及文化組織、歐洲執行委員會第七期研究架構計畫補助的「水下考古遺址調查、評估、穩定、監測及保存技術之工具與技術發展」案(Development of tools and techniques to Survey, Assess, Stabilise, Monitor And Preserve

underwater archaeological sites, SASMAP)，以及其他相關協會、學會所編撰或出版之指南、手冊，歸納出水下文化資產歷史文獻資料初步研究的方法及步驟，以為後續相關調查工作之參考。

第三章為本研究之重點，首先蒐集國內有關荷蘭聯合東印度公司時期古台江內海地圖及沉船文獻資料，辦理古台江內海沉船地圖資料標示與套疊，製作沉船敏感區圖，作為水下文化資產調查及比對參考。第四章則運用台江水域空載及船載調查得出之疑似目標物資料，與第三章所得出之沉船敏感區進行套疊，比對歷史資料與儀器資訊之關聯。

考量研究時程及田野調查限制，第五章明清時期古台江內海沉船資料及第六章西拉雅四大社分布遷移、海洋文化關聯則以現有研究資料歸納為主，進行資料校正，並產製明清時期沉船地圖及西拉雅四大社遷移圖，以圖像化作為教育推廣用。

#### **第四節 預期目標**

- 一、 建立古台江內海沉船及重要歷史事件地圖及空間資料。
- 二、 再現古台江內海地形變遷、西拉雅族聚落遷移及其與海洋文化之連結。

## 第二章 水下文化資產歷史文獻資料初步研究

### 第一節 歷史文獻資料於水下文化資產調查之重要性

相較於陸上考古，水下沉船或遺址因所處環境難以到達，發展較晚。直至 1943 年法國工程師發明水肺潛水設備後，考古活動才得以從陸上延伸至水下，帶動各相關領域合作，使水下考古成為一新興發展的跨領域學科。而無論在陸上考古或水下考古，歷史文獻資料都是不可或缺的研究要素。

#### 一、從法律層面

聯合國教育、科學及文化組織為保護瀕危的水下文化遺產，於 2001 年通過《水下文化遺產保護公約》(Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage)，公約含本文及附件，其中本文有 35 條，附件則有 36 條，成為各締約國得為規範水下文化遺產活動的遵循文本。

公約本文中在第 7 條「內水、群島水域和領海中的水下文化遺產」規定，締約國在其群島水域和領海內行使其主權時，根據國家間通行做法，為在保護國家船隻和飛機的最佳方法進行合作，應通知公約締約之船旗國，並根據情況，向與該水下文化遺產確有聯繫，尤其是文化、歷史或考古方面聯繫的其他國家通知發現可辨識出該國國籍的船隻和飛機情況。

第 9 條至第 12 條有關專屬經濟海域、大陸礁層上、區域內水下文化遺產的報告、通知及保護，則規範任何締約國都可向在專屬經濟海域內或大陸礁層上擁有水下文化遺產的締約國聲明願意在有效保護這些水下文化遺產方面提供諮詢，提出聲明的基礎為該締約國必須與系爭之水下文化遺產確有聯繫，尤其是文化、歷史或考古方面的聯繫。在區域內，任何與系爭水下文化遺產確有聯繫的締約國均可向教科文組織總幹事聲明願意參與商討如何有效保護水下文化遺產，並應特別考慮該遺產文化、歷史和考古起源國的優先權利，擔任協調國的

國家，在採取任何措施時，同樣也得尊重起源國的權利。

然如何證實所謂文化、歷史或考古層面的聯繫，在〈水下文化遺產保護公約操作指南〉(Operational Guidelines for the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage)中，於國家合作「表達意願」項說明，締約國在其管轄權外（即領海外）水域表達參與水下文化遺產商討意願時，應隨聲明檢附下列資料告知其與水下文化遺產之聯繫：（一）專業科學知識的結果；（二）歷史文獻；（三）任何其他適當的文件。<sup>6</sup>亦即歷史文獻資料是有助於釐清水下文化遺產所有權屬或其他相關聯的重要佐證。

而就水下文化遺產活動，公約附件(Annex-Rules concerning activities directed at underwater cultural heritage)第 14 條及第 15 條規定，活動計畫設計所含的初步工作應包括一份評估，以衡量水下文化遺產及其周遭自然環境受到計畫損壞之重要性與脆弱性，以及獲取符合計畫目標的相關資料。前項評估應包括目前可得的歷史資料與考古證據背景研究，遺址考古與環境特徵，以及因活動引發之任何潛在侵入對於水下文化遺產長期穩定的影響。<sup>7</sup>也就是說歷史研究對於水下文化遺產活動即水下考古是重要的評估項目，得以衡酌其是否具有歷史價值以為進一步調查之準據。

## 二、從實務層面

從公約附件所定各條文及《針對水下文化遺產之活動手冊－聯合國教科文組織 2001 年公約附件準則》(Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage: Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention)<sup>8</sup>中，可歸納水下考古的步驟約略可分為初步工作、

<sup>6</sup> UNESCO, *Operational Guidelines for the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage*, 2015, Digital Library, UNESCO, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234177>>, pp.8-9, 上網檢視日期：2023 年 3 月 10 日。

<sup>7</sup> UNESCO, “Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage”, *Legal Affairs*, UNESCO, <[https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-underwater-cultural-heritage?TSPD\\_101\\_R0=080713870fab2000f3d94345f6978f1680f0a8a9cd5d67d3942a2c06daa1e8eb8288a88e5eb75b7c08979ccb3514300014ce474a2e1c4973ca0f86b4fb71568cc67d52ebdb08b03d987cd890b17e5217e8ad9c332ab6b493b2316126692a6d7](https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-underwater-cultural-heritage?TSPD_101_R0=080713870fab2000f3d94345f6978f1680f0a8a9cd5d67d3942a2c06daa1e8eb8288a88e5eb75b7c08979ccb3514300014ce474a2e1c4973ca0f86b4fb71568cc67d52ebdb08b03d987cd890b17e5217e8ad9c332ab6b493b2316126692a6d7)>, 上網檢視日期：2023 年 3 月 10 日。

<sup>8</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater*

遺址調查、整理研究、保存管理及教育推廣。

初步工作分為案頭或背景研究、價值與影響評估，以及普查；背景研究應涉遺址形成時期及相關地區的歷史和考古背景，特別是沉船所涉及的國際特質，其出發地、經過地和到達地，以及其可能偶發的沉沒地點，這些地區的背景資料同樣重要。而歷史研究不僅關注事件的歷史，歷史地理學還提供有關特定區域發展及其可能包含的考古遺址重要訊息。<sup>9</sup>

考古調查工作的第一個步驟是案頭研究，除整合過去搜集的所有考古證據，並應參考所有可用的歷史證據，<sup>10</sup>搜集當地的歷史、景觀與考古訊息，以繪製一幅含括所有已知、甚至是可預測（若可行）的遺產地圖。這些資訊可能來自檔案紀錄、資料庫、歷史地圖、文獻，以及該區之前所進行岩心取樣或發掘的結果。<sup>11</sup>歷史資料也可用來預測未知的考古資源。<sup>12</sup>根據已知資源、地質模型、歷史訊息，甚至是當地故事，可以預測哪裡可能找到尚未被發現的文化遺產，即「潛在（或未知）的考古資源」。沉船的所在地點可能較難以預測，惟藉由歷史來源、當地已知考古資源及其他訊息來源之分析，可能有助於確認沉船機率較高或較低的區域。<sup>13</sup>

價值評估則是依遺址之歷史、文化、考古、藝術及科學等價值，以決定是否進一步進行考古調查，其中歷史價值為評估遺址或遺物是否與當地、區域、國家，甚或是國與國間人類、事件、活動、地點或主題相關聯的歷史有關。而在後續的遺址調查、整理研究、保存管理

---

*Cultural Heritage: Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Paris: UNESCO, 2013), pp.11-12.

<sup>9</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage. Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, pp.90-91.

<sup>10</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage. Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, p.92.

<sup>11</sup> M. Manders & D. Gregory, (eds), *Guidelines to the process of underwater archaeological research, SASMAP Guideline Manual 1*, 2015, p.17.

<sup>12</sup> Martijn R. Manders and Christopher J. Underwood, *Training Manual for the UNESCO Foundation Course on the Protection and Management of Underwater Cultural Heritage in Asia and the Pacific*, Bangkok: UNESCO Bangkok, 2012, Unit 4 Underwater Archaeological Resources, p.11.

<sup>13</sup> M. Manders & D. Gregory, (eds), *Guidelines to the process of underwater archaeological research, SASMAP Guideline Manual 1*, p.19.

及教育推廣等步驟，例如遺址、遺物之斷代、比對及識別，船籍、所有權屬或歷史文化關聯之確認，遺產的價值論述、出水遺物的辨識、修復與研究，以及遺址資料的詮釋、展示、出版等，歷史研究均為不可或缺的重要輔助。

## 第二節、從歷史資料規劃調查敏感區

從國家保護所管轄水域水下文化遺產的角度言，水下考古普查為最根本的基礎工作，例如我國《水下文化資產保存法》第5條即規定，主管機關應進行水下文化資產之普查，或就個人、團體通報之疑似水下文化資產，依本法所定程序調查、研究及審查後，予以列冊及管理。然在茫茫大海中找尋沉船或其他類型水下文化遺產，實為大海撈針，為有效運用經費、設備及人力資源，得利用上述的案頭或背景資料研究，整合歸納下列調查策略評估：(一)全區或分區水下文化遺產文化歷史調查，(二)全區或分區海洋環境、社會經濟發展、國家政策及整體資源評估，(三)擬定普查作業敏感地區評估標準，(四)水下文化遺產敏感區潛力評估，(五)規劃全區或分區單次普查範圍。(六)規劃全區普查優先次序或路徑圖。過去文化部文化資產局委託中央研究院辦理的《臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告》則曾提出水下考古優先調查敏感區決策支援系統概念，亦即以潛在的歷史沉船遺址為優先調查目標作為調查敏感區劃設依據，除可增進水下文化資產普查效率也可做為未來水下考古調查的預測模型基礎。<sup>14</sup>

決策支援系統的建立是依據一定的人文與自然環境資料，對沉埋於水中的歷史沉船遺址與遺物可能所在的位置進行主觀人為決策，作為優先調查抽樣位置的重要依據。在進行調查工作之前，預先針對海域人文與自然背景資料進行搜集，包括：(一)歷史文獻檔案資料，如港口、貿易航線、海戰、海事及海難，(二)地圖資料，如歷史地

---

<sup>14</sup> 臧振華等，《臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告》(臺中市：文化部文化資產局，2016年3月)，頁102。

圖、海圖、航照圖、衛星影像、海軍及海事相關單位所收藏有關海難與水下障礙物的測繪與文字紀錄資料，(三)陸域考古資訊，如在陸地上所發現與沉船事件相關的考古遺址遺物，(四)當地漁民與潛水人員訪談資料，(五)水域地形資料，如地貌、水深、暗礁分布，(六)水域環境資料，如洋流、底質、沉積，進行整合分析，以辨認出數個優先調查敏感區塊，作為進一步執行調查的決策基礎。<sup>15</sup>

在這一階段，應盡可能地從各有關面向蒐羅有關資料，資料越完善，所能預測的優先調查敏感區就越為準確，並得為後續的考古活動建立調查規劃、遺物比對的參考資訊。由歐洲執行委員會第七期研究架構計畫補助的「水下考古遺址調查、評估、穩定、監測及保存技術之工具與技術發展」案(Development of tools and techniques to Survey, Assess, Stabilise, Monitor And Preserve underwater archaeological sites, SASMAP)所出版的《指南手冊 1 – 水下考古研究步驟指南》(Guideline Manual 1 : Guidelines to the process of underwater archaeological research)中提到，歷史資訊可能來自書籍、檔案，甚至來自資料上或當地社群流傳的故事。考古資訊的來源包括考古資料庫、當地潛水員與業餘考古人員的資訊，以及出版品。<sup>16</sup>

而歷史文獻資料的搜集範疇，從聯合國教科文組織《針對水下文化遺產活動手冊》(Manual for activities directed at underwater cultural heritage: guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention)、西澳博物館海洋考古組主任 Jeremy Green 的《海洋考古學 – 技術手冊》及英國航海考古學會(Nautical Archaeology Society)所編《水下考古 – 航海考古學會原則與實踐指南》(Underwater Archaeology: The NAS Guide to Principles and Practice)所列可歸納如下：<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> 臧振華等，《臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告》，頁 102。

<sup>16</sup> M. Manders & D. Gregory, (eds), *Guidelines to the process of underwater archaeological research, SASMAP Guideline Manual 1*, p.21.

<sup>17</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage. Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, pp.92-93. Jeremy Green, *Maritime Archaeology: A Technical Handbook*, New York: Routledge, 2020, p.15. Amanda Bowens (eds), Nautical Archaeology Society, *Underwater Archaeology: The NAS Guide to Principles and Practice*, pp.66-67.

- (一) 描寫及圖像(印刷、繪畫、雕刻等)
- (二) 航拍照片
- (三) 目擊者記錄檔案、口述歷史
- (四) 地圖及圖表
- (五) 造船計畫(建造圖、模型等)、船籍註冊或檢驗紀錄、船隻受損紀錄
- (六) 航海日誌、設備維修清單、提貨單(運輸收據)、人員名冊(名單)、乘客名單和貨物清單、產品目錄
- (七) 軍事檔案，如戰爭紀錄、戰爭日記、軍團和船隻歷史
- (八) 船舶紀錄
- (九) 燈塔管理員的日誌和救生艇紀錄
- (十) 港口和海關紀錄
- (十一)保險紀錄
- (十二)私人信件、日記、期刊和公司信函
- (十三)紀念牌匾、榮譽卷等
- (十四)報紙、報導

就水域地形及環境特徵而言，教科文組織《針對水下文化遺產活動手冊》提到可以從下列研究評估以為後續普查或考古調查之規劃參考依據：<sup>18</sup>

- (一) 新舊海圖的等深線
- (二) 底質、海床類型，以及漂沙、沖刷(侵蝕)或淤積(海床物質的沉積)
- (三) 該地區的沉積組成
- (四) 與淹沒地表相關的當地海平面變化資訊
- (五) 海水成分
- (六) 天氣狀況和海況、盛行風和風域
- (七) 潮汐、洋流和水下能見度
- (八) 有關該地區歷史上的利用資訊，包括過去歷史港口和航道

---

<sup>18</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage. Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, pp.95-96.

(九) 有關該地區沉船的資訊

(十) 之前對該地區及其周邊的考古觀察，包括分散的遺物和遺址

最後，運用地理資訊系統整合及管理數位化資料，透過各項資料的整合分析，並與背景圖資例如海圖、空照圖、水深圖等進行交互參照，推估優先調查敏感區塊，建構沉船敏感區的預測模型，作為進一步執行優先調查地點的決策基礎，並可推論水下文化遺產的可能威脅及影響。<sup>19</sup>

地理資訊系統得將各項地圖、文獻資訊進行管理及可視化，便於查詢及分析，是現在各領域常用的空間資訊管理及整合工具。聯合國教科文組織《針對水下文化遺產活動手冊》及《亞太區水下文化遺產保護與管理基礎課程訓練手冊》即強調地理資訊系統對於整合各項水下考古參考文獻及調查資料的便利性。<sup>20</sup>歐盟 SASMAP 計畫「指南手冊 2－水下考古遺址定位、調查、評估、監測、保存最佳實踐」(Guideline Manual 2: Best practices for locating, surveying, assessing, monitoring and preserving underwater archaeological sites)也建議使用地理資訊系統儲存、比較及分析案頭評估的資料。有利於案頭評估的實用資訊亦可建置於地理資料系統，包括地理區域、地質資訊、航海線、歷史地圖、深度資料、已知的或發現的考古遺址、多音束測深系統影像、地物資料集等。<sup>21</sup>

歸納前述各項人文及自然環境等歷史資料，並參考中央研究院《臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告》中所列決策支援系統內容表，將地理資訊系統所得以納入各項資料及內容整理如表 1：

<sup>19</sup> 臧振華等，《臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告》，頁 104。

<sup>20</sup> Thijs J. Maarleveld, Ulrike Guérin and Barbara Egger, *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage. Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, p.103. Martijn R. Manders and Christopher J. Underwood, *Training Manual for the UNESCO Foundation Course on the Protection and Management of Underwater Cultural Heritage in Asia and the Pacific*, Unit 4 Underwater Archaeological Resources, p.7.

<sup>21</sup> D. Gregory & M. Manders, (eds), *Best Practices for Locating, Surveying, Assessing, Monitoring and Preserving Underwater Archaeological Sites, SASMAP Guidelines Manual 2*, 2015, p.11.

表 1、水下文化遺產調查敏感區地理資訊系統建議內容及流程表

|      |             |                                                         |
|------|-------------|---------------------------------------------------------|
| 第一階段 | 歷史文獻檔案與口述訊息 |                                                         |
|      | 資料屬性        | 內容                                                      |
|      | 史料檔案        | 海戰事件/海戰場                                                |
|      |             | 海洋貿易                                                    |
|      |             | 船隻資料（船籍、造船計畫、檢驗紀錄、航海日誌、設備維修清單、提貨單、人員名冊、乘客名單和貨物清單、產品目錄等） |
|      |             | 燈塔、救生、港口及海關紀錄                                           |
|      |             | 保險紀錄                                                    |
|      |             | 歷史沉船事件紀錄                                                |
|      |             | 沉船打撈紀錄檔案                                                |
|      | 地圖圖像        | 歷史地圖/海圖                                                 |
|      |             | 描繪（印刷、繪畫、雕刻等）                                           |
|      |             | 航拍照片                                                    |
|      |             | 貿易路線/海戰路線                                               |
|      | 現有考古資訊      | 不同時期陸域考古遺址分布                                            |
|      |             | 陸域考古遺址遺物所指涉的沉船訊息                                        |
|      |             | 水下考古遺址分布及相關報告                                           |
|      | 口述訊息調查      | 漁民、潛水員、耆老                                               |
|      | 自然環境背景      |                                                         |
|      | 資料屬性        | 內容                                                      |
|      | 圖像          | 地形圖、等深線圖等                                               |
|      | 海洋環境        | 海床底質與地形地貌（暗礁）、水深、溫度                                     |
|      | 物理          | 波浪、潮汐、流場、盛行風、颱風路徑                                       |

|      |                                                      |                 |
|------|------------------------------------------------------|-----------------|
|      | 化學                                                   | 海水成分            |
|      | 生物                                                   | 水生生態（棲地物種、微生物等） |
| 第二階段 | 空間套疊分析                                               |                 |
|      | 劃設調查敏感區/建立預期發現                                       |                 |
|      | 分析海洋調查可行性相關因素<br>（含海洋環境因素如流速、儀器、船隻適當性、經費、人力資源、後勤補給等） |                 |
|      | 調查、管理及監測工作資料回饋                                       |                 |
|      | 修正強化決策支援系統                                           |                 |

### 第三章 古台江內海荷蘭聯合東印度公司時期沉船事件歷史研究

古台江內海及大員為 17 世紀荷蘭聯合東印度公司治權活動及鄭荷海戰之重要歷史場域，從文獻資料得以初步歸納在現今曾文溪口迄鹽水溪口中間的淺灘、濕地範圍，甚至是臺南市安平區陸域內，可能埋沉有潛在的荷蘭沉船遺跡或遺物，倘能有所發見，可為臺灣在大航海時期歷史的重要物質佐證。

然台江內海經過四百年河道遷移、沙洲、潟湖、內海陸化及城鄉發展之地理環境變遷，許多當時期的水域已不復見，於歷史文獻、地圖資料與現今地理位置之比對，以及沉船調查策略之規劃，較海域的水下文化遺產調查實顯困難。

為開發淺水域水下文化遺產調查技術，本院於 2021 至 2023 年在台江內海水域進行無人機搭載磁力儀探測試驗研究，另方面蒐整國內外有關古台江內海及大員區域之地圖、荷蘭東印度沉船相關文獻檔案，歸納分析後運用地理資訊空間系統進行圖資套疊，初步推估沉船可能位置範圍，作為文化遺產調查規劃及目標物比對之參考。於下一章，整合水下文化遺產科學儀器調查所發現之疑似目標物，以檢視歷史文獻與科學調查資料之關聯。

首先整理出歷史文獻資料有關沉船的訊息，由於當時期的紀錄缺乏坐標點位，僅得從文字所描述的沉沒地點、地形、風向、陸上目標物的相對位置，於年代最為接近的地圖標示可能沉沒區域。

所搜集的紙本古地圖先以數位化，從現今仍留存的建築物地點或遺址位置加以定位後，與現行臺灣通用電子地圖進行套疊，如此即可推測沉船於現今水域或陸域環境中可能的存在點位。

所有的歷史文獻資料運用地理空間資訊系統建立屬性資料、建檔、

分析，除可便利於調查範圍敏感區的劃設外，亦有助於調查資料之比對，並可作為後續研究、教育、推廣之參考資料。

## 第一節 荷蘭聯合東印度公司沉船紀錄

從《熱蘭遮城日誌》及《東印度事務報告》等歷史文獻資料整理，約可歸納有 14 艘荷蘭聯合東印度公司船隻沉沒於當時的台江或大員水域，分別為 1623 年在大員因風暴起錨，擱淺翻船於港道南邊的 Valk 號；1629 年在北線尾擱淺的 Batavia 號、1633 年在進入大員港時遭風暴破裂的 Pehu 號、1654 年遭風漂流撞擊到北邊礁石區擱淺或沉沒的 Taiwan、Vrede 及 Witte Lam 號、遭風擱淺於北線尾西端的 Formosa 號；1656 年遇暴雨翻覆於北線尾的 Maarssen 號；1661 年與鄭成功軍隊海戰中被擊毀的 Hector 號、擱淺於南港道的 Immenhorn 號、被偷襲火燃的 Tamsuy 號、在蕭壠溪沙洲擱淺的 Urk 號、以及在北線尾被鄭成功軍隊擊沉的 Koudekerke 和 Kortenhoef 號，其船名及簡要資訊如表 2：

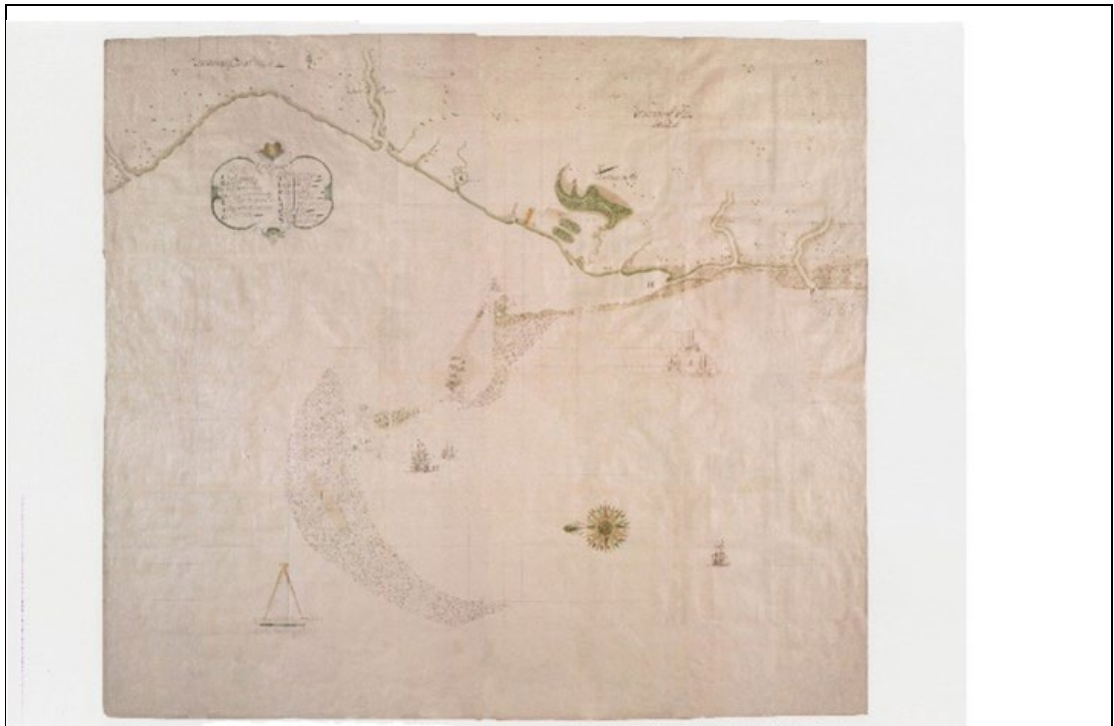
表 2、荷蘭聯合東印度公司於大員附近水域沉船資料

| 編號 | 船名                                                      | 船難日期       | 船型               | 噸數  | 沉沒地點                   | 備註                          |
|----|---------------------------------------------------------|------------|------------------|-----|------------------------|-----------------------------|
| 1  | Valk<br>(Valck)                                         | 1623-07-19 | Jacht<br>(Yacht) | 60  | 港道南邊<br>South entrance |                             |
| 2  | Batavia                                                 | 1629-09-15 |                  |     | 北線尾                    |                             |
| 3  | Pehu                                                    | 1633-08-30 |                  |     | 熱蘭遮城水道入口               |                             |
| 4  | Tajouan<br>(Tagors,<br>Tayonan,<br>Tajovas,<br>Tajouan) | 1654-08-09 | Jacht<br>(Yacht) | 150 | 港道暗礁                   | 船舷飄至二仁溪和熱蘭遮城後方(已拆除)         |
| 5  | Vrede                                                   | 1654-10-28 | Retour<br>schip  | 400 | 北邊礁石區<br>(Noorderrif)  | 今臺南四草                       |
| 6  | Witte Lam                                               | 1654-10-28 | Fluyt            |     | 北邊礁石區<br>(Noorderrif)  | 今臺南四草<br>部分船骸漂至 Caya 蚊港(北門) |
| 7  | Formosa                                                 | 1654-10-   | Galjoot          |     | 北線尾西端至                 |                             |

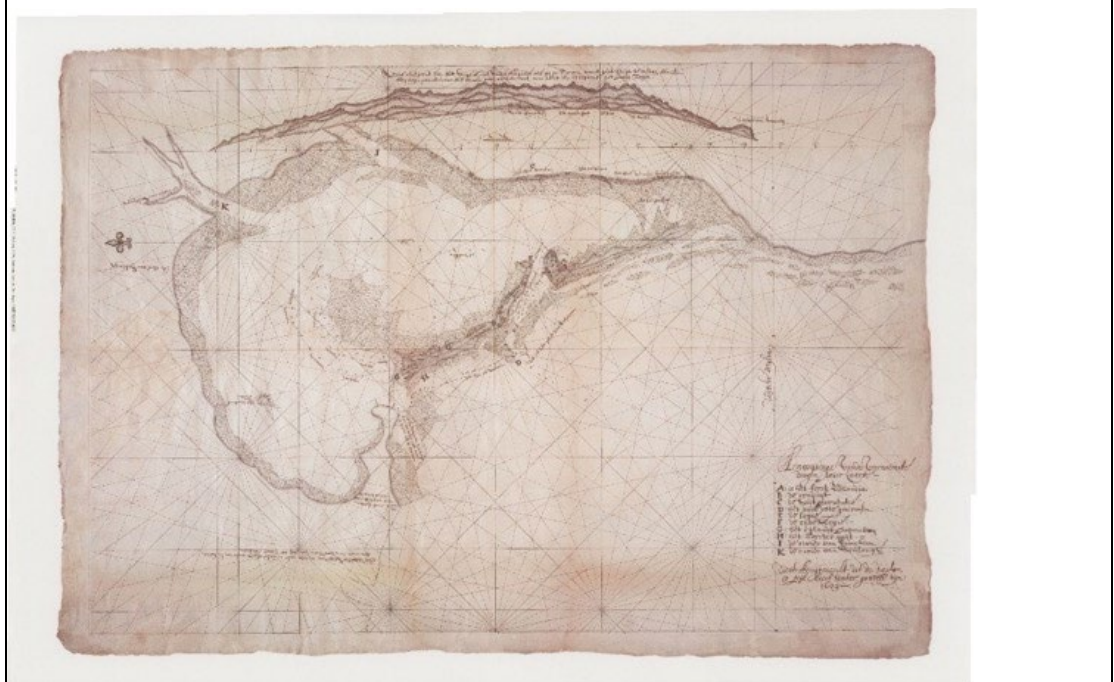
|    |                                                                         |            |               |     |                                 |          |
|----|-------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|-----|---------------------------------|----------|
|    | (Ilhia Formosa, Isle Formosa, Ilha Formosa)                             | 28         |               |     | 鹿耳門                             |          |
| 8  | Maarssen                                                                | 1656-09-11 | Jacht (Yacht) |     | 北線尾                             |          |
| 9  | Hector (Den Hector)                                                     | 1661-05-01 | Jacht (Yacht) | 300 | 熱蘭遮城水道 (Fort Zeelandia channel) |          |
| 10 | Immenhorn (Immenhoorn, Emmenhoorn)                                      | 1661-05-29 | Galjoot       |     | 南港道                             |          |
| 11 | Tamsuy                                                                  | 1661-06-02 | 中式帆船          |     | 大員                              |          |
| 12 | Urk (Urck)                                                              | 1661-08-18 | Galjoot       |     | 蕭壠溪(曾文溪)                        | 今臺南將軍馬沙溝 |
| 13 | Koudekerke (Koudekerk, Kouwkercke, Koukerken, Koukercken, Kouwkerceken) | 1661-09-16 | Jacht (Yacht) | 100 | 北線尾                             |          |
| 14 | Kortenhoef (Kurtenhofen, Cortenhoef)                                    | 1661-09-16 |               |     | 北線尾                             |          |

## 第二節 底圖選擇

臺灣荷蘭統治時期為 1624 至 1662 年間，從表二所整理的沉船資料可以得知其年代多落在 1654 年之後，因此在選擇地圖時以年代較接近、地形圖示最為清楚的大灣（台江內海）水道圖(Formosa 1652 / Een perfect caertjen vant Taijouanse canael)作為底圖，現代的地圖則選擇臺灣通用電子地圖為套疊的底圖。在分析文獻資料的沉船相對位置後，先於大灣水道圖標示，並以有現存建物或確定遺址位置（如熱蘭遮城、普羅民遮城及海堡遺址）定位數位化後，再與臺灣通用電子地圖進行套疊，以為科學儀器探測所得目標物比對的參考。Valk 號因其沉沒時間為 1623 年，則以年代較為接近的 1629 年大灣（台江內海）圖(Caerte van Teijowan)與現代地圖套疊後標示。



1652 大灣（台江內海）水道圖



1629 大灣（台江內海）圖

圖 1、沉船位置推估標示底圖

資料來源：賴志彰、魏德文著，《臺南四百年古地圖集：導讀指引》  
（臺南：臺南市文化局、南天書局有限公司，2018 年 12 月），頁  
31、21。

### 第三節 沉船點位推估及地圖標示

以下簡述第一節彙整之各艘沉船位置標示點位推測文獻描述依據。

#### 一、Valk 號(Valck)

據 1623 年 9 月 26 日雷爾松寄總督顧恩函（澎湖城堡裡 VOC 1081, fol.139-144）所記，快艇 Valck 號於抵達澎湖後就被派去大員，和 Den Haen 號一起停留在那裡，以確保那地方不至被敵人奪去。但 Valck 號的錨在 7 月 19 日因強風脫落，在港道的南邊擱淺於濤浪中，隨即翻船，只有人員獲救。<sup>22</sup>東印度事務報告也記載 7 月 19 日在大員灣的快船 de Valck 因風暴起錨漂離船隊，撞到港灣南邊的懸崖上而遭不幸。但船上人員在中國人的幫助下很快脫離危險。<sup>23</sup>

從上述紀錄可知 Valk 號的沉船地點為港灣南邊懸崖，從時間最為接近的 1629 年大灣（台江內海）圖來看，進入台江的港口標示為「台江內海的入口」，1636 年的福爾摩沙島西部圖/沿伸自大灣（台江內海）北邊水道至笨港溪(Afbeeldinge van de westzijde vant Eijlandt Formosa / Streckende van 't Canael Taiouan om de Noort tot de / Rivier Ponckan)及大灣（島）附近的水道與入口圖(Het Canael, en Incoomen, van Taijovan)則將進入台江的港口註記為「進入大灣水道」，對照 1652 年大灣（台江內海）水道圖，前三幅圖所標內海入口及進入大灣水道為 1652 年所稱的「北方水道」，但未有 1652 年所標示的「南方水道」，推測 1629 年左右船隻進出應使用北方水道為主，因此將其標示於北方水道入口南邊與熱蘭遮城所在沙洲最左處間。

#### 二、Batavia

據東印度事務報告 J. Specx, P. Vlack, A. van Diemen, Pieter Nuyts, Crijn van Raemburch 於 1629 年 12 月 15 日在巴達維亞記載同年 9 月 15 日，快船 Batavia 被派往巴達維亞，納茨先生在大員道別之後登上

<sup>22</sup> 江樹生，《荷蘭臺灣長官致巴達維亞總督書信集 1，1622-1626》，頁 52。

<sup>23</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩沙》，頁 30。

快船準備次日清晨起程。當天夜裡，天氣驟變，風暴突起，在城堡和砲台之間用 3 只船錨固定起來的 Batavia，被風暴啟動而漂走，海浪將船高拋到北邊，以致船身破裂，擱淺在沙灘上；快船 Texel、Wieringen 和 Arnemuyden 也碰撞到海岸，商館的兩條中國小帆船和兩條小艇被風浪掀翻，城堡內部也損失嚴重，房頂被毀壞，有的甚至整個被掀落在地上，Texel 的船錨雖被啟動，但船完好無損；Wieringen 已卸下桅杆，停泊在北邊，小心謹慎，力求保全下來離開那裡； Arnemuyden 本來已經破損，正要拆毀；運往巴達維亞的貨物已被救下，沒有明顯損失，現由 Diemen 裝載運出...<sup>24</sup>

從前開紀錄推論，Batavia 在熱蘭遮城及砲台間的水域被海浪推至北邊沙灘，亦即北線尾沙灘，故將其標示於北線尾及熱蘭遮城間水域靠北線尾沙灘處。

### 三、Pehu

據東印度事務報告 H. Brouwer, A. van Diemen, P. Vlack, J. van der Burch, Antonio van den heuvel 於 1633 年 12 月 15 日在巴達維亞所載 Pehu 被貨船 Warmont 派往大員，向那裡報告沒有發現海船 Middelburch、Brouwershaeven 和 Assendelft。該船於同年 8 月 30 日在進入大員港時因行船不當而陷入泥沙灘中，經風暴吹打而破裂。<sup>25</sup>因此將其標示於熱蘭遮城水道入口。

### 四、Tajouan 號(Tagors, Tayonan, Tajovas, Taiwan)

根據熱蘭遮城日誌中描述，1654 年 7 月 30 日 Tajouan 號從巴達維亞到達熱蘭遮城港外，8 月 2 日決議讓該船進港，惟海象極差無法入港。8 月 9 日凌晨刮東南暴風雨，後轉西南風，海浪洶湧，因此 Tajouan 號揚帆欲往北邊航向日本，但還是被西南風推至北邊礁石區。最終 Tajouan 號選擇直接入港，在進入港口時被後方海浪衝擊，船艙向西邊擱置在一塊暗礁上。堡方派遣人員前往船隻擱淺物打撈與運送

---

<sup>24</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩莎》，頁 104-105。

<sup>25</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩莎》，頁 140。

船上貨物，直到 22 日 Tajouan 號再度受到巨浪沖擊，造成桅杆斷裂等嚴重損壞。10 月 5 日 Tajouan 號一邊船舷被海浪衝擊脫落漂至清水溪(Versche Rivier, 現二仁溪)附近的海岸，另外一邊船舷則漂到熱蘭遮城後方的沿岸，均拆除並運回船上用具。<sup>26</sup>

依文獻描述，Tajouan 號是在從北方船隻停泊處與北方礁石區欲進入北方港口時被海浪沖擊至暗礁上，當時颳的是西南風轉南風，因此將沉船定位在北方港口中偏北方的礁石處。

## 五、Vrede 號

1654 年 10 月 17 日 Vrede 號從澎湖抵達熱蘭遮城港外，停泊於北邊礁石區下方。10 月 19 日因過於接近北邊礁石區，在颳起南風的狀況下會有觸礁危險，故移往熱蘭遮城港口靠近一個大砲的射程處。17 日至 26 日 Vrede 號均停靠於此裝卸貨物。10 月 27 日因北邊礁石區下方波浪洶湧，小船未能靠近。28 日中午開始吹起強力南風，Vrede 號停泊於水深 5 呎處，上桅被浪吹斷，並被海浪強力拍擊至脫錨，往北邊礁石飄去，而後船隻擱淺破裂進水，船底觸地右舷傾倒，最終龍骨朝上翻覆並沉在水中，只有龍骨和一小部份橫桁還露在水面上。11 月 2 日由平底船 Pellickaan 號在北邊泊船處撈起 Vrede 號的錨，隔（1655）年 3 月 16 日又從北邊礁石區的下方，載一 Vrede 號重錨回到熱蘭遮城。<sup>27</sup>Vrede 號是從北方泊船處被南風吹往北邊礁石區，因此將沉船定位於北方沙洲礁石區的南邊。

## 六、Witte Lam

Witte Lam 號、Vrede 號及 Formosa 號是在同一場風暴中失事的。1654 年 10 月 21 日上午，平底船 Witte Lam 號從澎湖抵達熱蘭遮城，並於下午停泊於北邊泊船處。<sup>28</sup> 10 月 28 日海上吹起強力的南風，Witte Lam 號也被強風與巨浪吹往北方礁石區擱淺，桅杆等船體也受

<sup>26</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》（臺南市：臺南市政府，2003 年，頁 368、370-374、385-386。

<sup>27</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 418、421-424、429、447。

<sup>28</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 241。

損，根據熱蘭遮城日誌，該船於 10 月 28 日至 29 日的夜間失事破裂。Witte Lam 號的船長 Cornelis Lucifer 和其他 26 個人攀扶破裂的船骸漂到 Caya。10 月 30 日 Witte Lam 號所載的部分鹿皮和一些船帆飄至鹿耳門。<sup>29</sup> 因此將沉船標示於北方沙洲礁石區的南邊，與 Vrede 號接近的位置。

### 七、Formosa(Ilhia Formosa, Isle Formosa, Ilha Formosa)

1654 年 10 月 17 日 Formosa 號從澎湖抵達大員後，即來回於熱蘭遮城與北方礁石區下方的停泊處，運載大船 Vrede 號貨物。10 月 28 日受強烈南風影響的海浪強力拍擊，擱淺於北線尾西端。隔天 29 日，在鹿耳門發現 Formosa 號擱淺於離海岸頗遠的海中，水淹過船，船裡積水約 9 呎；一直到 1657 年 6 月 8 日日誌還記載 Formosa 號橫臥在岸邊，船的艏柱指向東北方，艉柱指向西南方，左舷在最低潮時水淹至上甲板，東邊的右舷在最低潮時浸在水裡深達一個人的膝蓋。<sup>30</sup> 根據上述訊息，將 Formosa 號的擱淺位置定位於鹿耳門與其外海。

在熱蘭遮城日誌中最早關於 Formosa 號的紀錄是在 1645 年 5 月 24 日，此段日誌紀錄此船為中式帆船，該船在同年 3 月 21 日因自身船艙的火藥爆炸，船身後半部被炸壞。<sup>31</sup>而之後 Formosa 號名稱再次出現是在 1651 年 8 月的 3 則紀錄（8 月 1、2 日、8 月 8 日、8 月 11、12 日）中，在船名前都有加上 Galjoot 的詞綴<sup>32</sup>，並且擁有此詞綴的船名紀錄從 1654 年 3 月開始陸續至 1655 年都在日誌中有所提及。但是在這兩年中總共有四個相近的名稱，分別是 Formosa 號、Ilhia Formosa 號、Isle Formosa 號與 Ilha Formosa 號，並且都有在前面加上 Galjoot 的詞綴，其中 Formosa 號的名稱出現的次數遠多餘其餘三種，但是在 2016 年文化部文化資產局委託淡江大學歷史學系所執行的《荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料蒐集及研析結案報告》中，

<sup>29</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 423-426。

<sup>30</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 418-425，《熱蘭遮城日誌（四）》（臺南市：臺南市政府，2011 年），頁 185。

<sup>31</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（二）》（臺南市：臺南市政府，2002 年），頁 414-415。

<sup>32</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 235、238-239，在 1651 年 8 月 1、2 日的這則紀錄中提到兩次 Formosa 號，前面分別有 Gallioot 船與 Galjoot 船兩種，應為拼音不同所致。

將 Formosa 號與 Ilha Formosa 號視為兩艘船。<sup>33</sup> 筆者對照熱蘭日誌中後，認為前述應該都是同一艘船，日誌的紀錄者可能是因不同的書寫習慣而對於此船有不同稱呼。

最早的 Ilhia Formosa 號紀錄出現在 1654 年 3 月 11 日的日誌中：

「……那艘 Galljoot 船 Ilhia Formosa 號也出航，要去澎湖運石頭來此地。但是約於中午北風開始逐漸增強刮來，該 Galjoot 船被那強風和巨浪猛烈吹打，折斷了舵柄，也失去了一個錨，以致必須折回港內，暫停她澎湖之行。這當中，北風加緊刮來，入夜後形成暴風，而且天空一片烏黑，因此長官閣下只好在普羅岷西亞過夜。」<sup>34</sup>

而後續在 3 月 18 日的日誌中記錄 Formosa 號想出港但因風浪沒有成功，3 月 20 日報告要航往澎湖，3 月 27 日則再次有 Formosa 號從澎湖載磚頭入港紀錄，從前後文與前往澎湖執行任務來說，從以上的描述、任務與日期推測，在報告中的 Ilhia Formosa 號與 Formosa 號應都是指同一艘船。<sup>35</sup>

而 Isle Formosa 號則是出現在 1654 年 4 月 19 日：

「……交給下席商務員 Barent Leuven 和高級舵手 Auke Pieterse，他們將搭 Galjoot 船 Isle formosa 號於明天（如果符合神的旨意）出航，去那裡擔任那邊的主管。也將該書信的抄本交給要運貨去那裡的那 2 艘中式帆船當中的一艘。」<sup>36</sup>

隔天 4 月 20 日日誌稱 Formosa 號於當天出港，而在 4 月 23 日則是記錄為：「本月 20 日 Galjoot 船 Ilha Formosa 號和 2 艘中式帆船從此地出航前往那裡……」<sup>37</sup>由以上段落，對照文章內容可以知道這三種船名都是指在 20 日出航的 Formosa 號。而在後續 Ilha Formosa 號

<sup>33</sup> 淡江大學歷史學系，《荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料蒐集及研析》（臺中市：文化部文化資產局委託、淡江大學歷史學系執行，2016 年），頁 90。

<sup>34</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 291。

<sup>35</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 294、296。

<sup>36</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 318。

<sup>37</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 318、320。

還有出現在 7 月 24 日中，指出該船要前往拯救在 Prata 島（東沙島）附近失事的快艇船員，而根據 8 月 13 日的紀錄則稱 Formosa 號。<sup>38</sup>而最後一則紀錄是在 1657 年 6 月 8 日，稱 Ilha Formosa 號於 1654 年 10 月 28 日在鹿耳門外邊附近擱淺，這日期正是跟 1654 年 10 月 28 日與 1655 年 4 月 23 日中的紀錄相符合，此船大約擱淺於北線尾的西邊、鹿耳門附近。<sup>39</sup>

透過上述整理可推測在熱蘭遮城日誌中，共有兩艘船有使用 Formosa 號的名字，較早的一艘是在 1645 年左右的中式帆船，較晚且資料較多的是 Galjoot 型的 Formosa 號，並且有 4 種名字來指稱該船，在日誌中出現的主要時間是在 1654 至 1655 年之間，1657 年則還有一次紀錄並稱該船為 Ilha Formosa 號。而在 2016 年《荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料搜集及研析成果報告》，雖然透過熱蘭遮城日誌指出 Formosa 號於 1651 年 8 月 2 日擱淺在北線尾<sup>40</sup>，但從當日紀錄中只看到日誌描述 Formosa 號因暴風導致桅杆全部損壞，並沒有直說此船有擱淺的狀況，且福爾摩沙會議還決定要該船立刻航行來熱蘭遮城。<sup>41</sup>綜合日誌前後文此船應該是在 1654 年 10 月 28 日擱淺，較符合日誌描述的狀況。

## 八、Maarssen

1656 年 8 月 12 日 Maarssen 號從巴達維亞抵達熱蘭遮城的南邊泊船處。8 月 23 日 Maarssen 號從南邊泊船處進到港內，港口水深 10 呎。8 月 24 日 Maarssen 號停泊在航道上。同日領航員搭舢舨下去港口檢查，發現港口狀況相當惡劣，所有航標都被沖走。9 月 11 日晚上 10 點左右，Maarssen 號被從西南方吹來的暴風推翻，船面向著北線尾沙洲被拋上去。實地勘查後發現在水深五呎的地方，船幾乎完全平躺在側面，桅樓略為伸出水面，也有些大砲的砲口露出，可能會被從北線尾的角彎沖落下來的沙土填滿。<sup>42</sup>根據以上敘述，Maarssen 號擱

<sup>38</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 366、378。

<sup>39</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 423、472，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 185。

<sup>40</sup> 淡江大學歷史學系，《荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資料搜集及研析》，頁 90。

<sup>41</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（三）》，頁 235。

<sup>42</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 114、120、124-126。

淺的地方應該是在北線尾的沙洲上，並且靠近角灣的地方。<sup>43</sup>

### 九、Hector 號(Den Hector)

根據熱蘭遮城日誌所描述，Hector 號於鄭荷海戰中沉沒。1661 年 4 月 30 日 Hector 號與's Gravelande 號、Maria 號停泊於南邊泊船處準備作戰。<sup>44</sup>5 月 1 日荷人命令上述三船前往攻打停泊於北線尾的鄭軍中式帆船。根據日誌所記只能得知在與這些中式帆船戰鬥時，Hector 號考慮在海上較為安全，遂順風開往海上，卻因火藥爆炸而導致整艘船沉入水中，'s Gravelande 號與 Maria 號則成功退回南方泊船處。<sup>45</sup>而日誌中並沒有詳述 Hector 號所走的路線與其爆炸地點。

東印度事務報告則記錄國姓爺的船隻停泊在大員和福爾摩沙島間的海道前，Hector 號、's Gravelande 號、Maria 號想把他們從海道入口處趕走未能成功，Hector 號船上的火藥就爆炸了。<sup>46</sup>

對照其他的描繪資料，發現有 2 張當時期 Hector 號爆炸場景的鳥勘圖，雖然這 2 張圖片並非嚴謹的地圖，但能做為相對與大概位置的參考。1663 年德國所刊行的 *Die Vestung Seeland auff der Insul Tijawan gelegen*（大灣島上的熱蘭遮城）一圖，圖中標示 Hector 號爆炸於大員市鎮的沿岸英文字母 C 處，約在市鎮東北方的地方。但根據當時瑞士籍的荷蘭士兵 Albrecht Herport 所繪的 *Die vesting Selandia auff Teowan*（大灣島的熱蘭遮城）一圖，Hector 號爆炸於數字 8 處，也就是北線尾與熱蘭遮城之間，熱蘭遮城的西北方海面上。兩者所標示的位置並不相同，不過從熱蘭遮城日誌所記，Hector 號正順風開往海上，Albrecht Herport 又為現場的見證者，其所繪的鳥勘圖可能更為真實。<sup>47</sup>因此採用 *Selandia auff Teowan* 一圖的相對位置，推測 Hector

<sup>43</sup> 角灣是指北線尾的西南角。江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 421。

<sup>44</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 412。

<sup>45</sup> 該船生還者指出是因船上火炮操作失誤而自爆。江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》，第四冊，頁 420-421、439。

<sup>46</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩沙》，頁 536-537。

<sup>47</sup> 賴志彰、魏德文著，《臺南四百年古地圖集：導讀指引》（臺南市：臺南市文化局、南天書局有限公司，2018 年），頁 32-33、36-37。

號可能是爆炸於北線尾與熱蘭遮城之間，熱蘭遮城的西北方海面上。

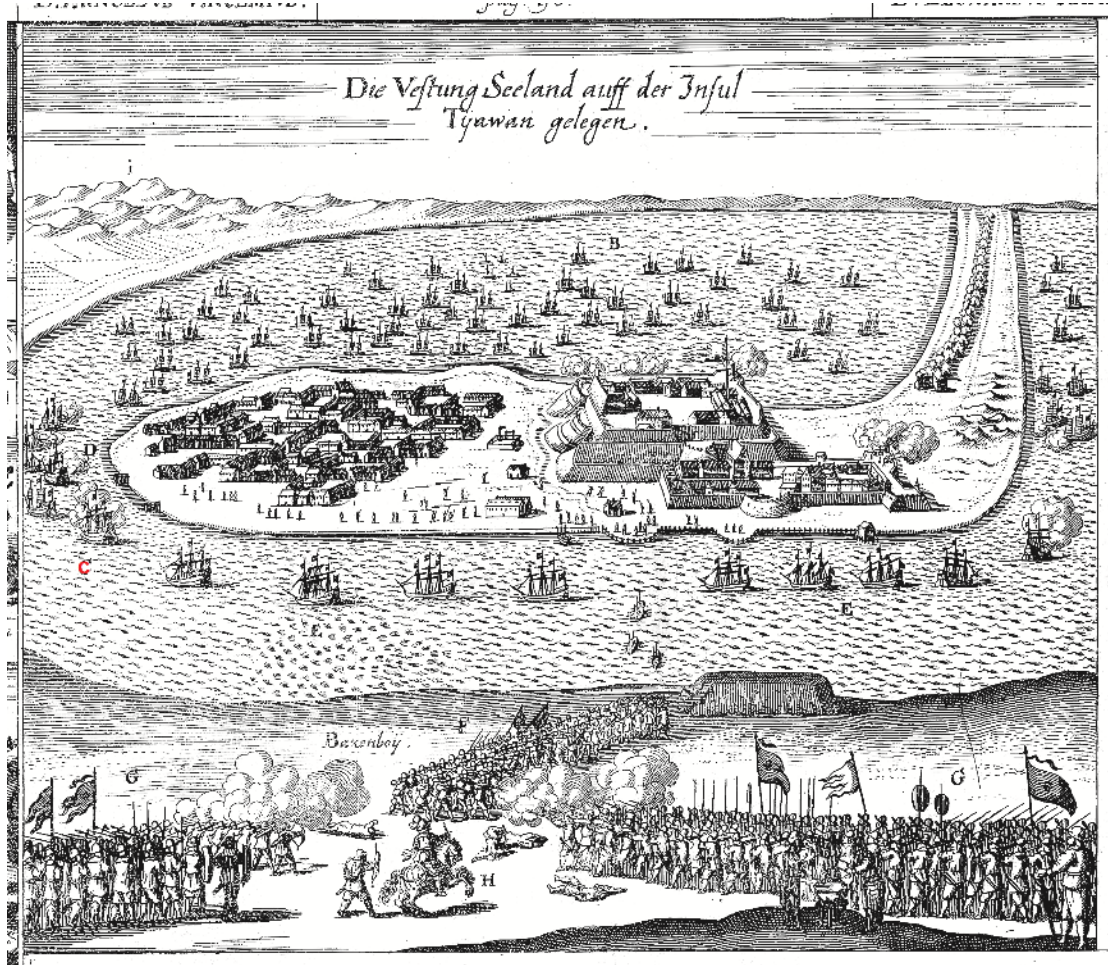


圖 2、Die Vestung Seeland auff der Insul Tijawan gelegen  
(大灣島上的熱蘭遮城)

資料來源：賴志彰、魏德文著，《臺南四百年古地圖集：導讀指引》  
(臺南市：臺南市文化局、南天書局有限公司，2018 年)，頁 32。

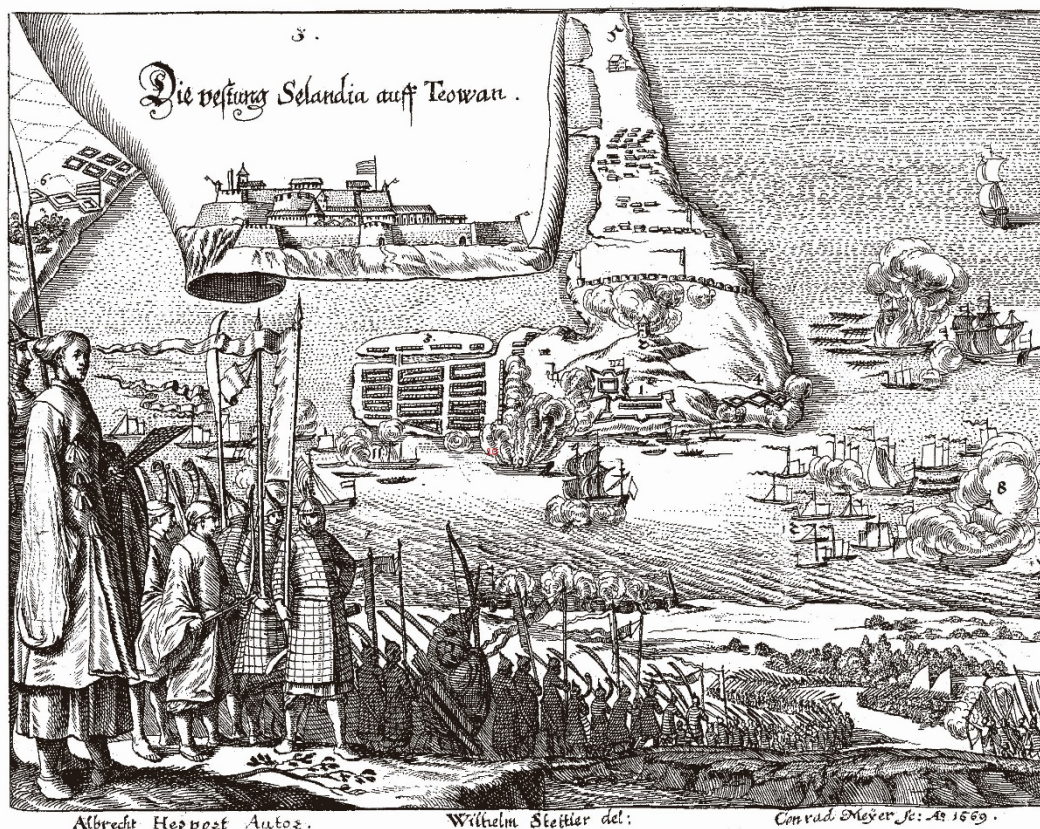


圖 3、Die vesting Selandia auff Teowan（大灣島的熱蘭遮城）

資料來源：賴志彰、魏德文著，《臺南四百年古地圖集：導讀指引》（臺南市：臺南市文化局、南天書局有限公司，2018 年），頁 37。

#### 十、Immenhorn (Immenhoorn, Emmenhoorn)

1661 年 5 月 28 日 Immenhorn 號抵達大員港外支援熱蘭遮城物資補給，29 日要從南港道入港時，在港道南邊擱淺。在鄭成功軍隊從羊寮靠近擱淺的 Immenhorn 號狀況下，荷蘭放火將船燒毀。6 月 9 日 Immenhorn 號的殘骸，隨漲潮略往熱蘭遮城的西岸漂近，後來又被退潮沖下去，在港道附近沉入水底。<sup>48</sup>因此將 Immenhorn 號的沉船位置標示於南方水道的南邊暗礁處。

#### 十一、Tamsuy

據熱蘭遮城日誌記載，1661 年 6 月 2 日，有數艘舢舨船從稅務所後方，順著退潮，沿著岸邊航行，經過新稜堡，向北邊護牆那邊去

<sup>48</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 482-483、486。

戎克船 Tamsuy 號、領港船，以及大帆船 de Roode Vos 號停泊的位置後，隨即點燃舢舨。領港船，被兩艘起火的大舢舨所困，大帆船 de Roode Vos 號，也被兩艘舢舨困住，而戎克船 Tamsuy 號，則被一艘舢舨困住。Tamsuy 號因為被撒進火藥，又被困住最久，已燃起火燄，而且被一艘燃起大火舢舨，用兩個鐵鍊綁住，因此，只好把 Tamsuy 固定在岸邊，以免去碰到其他安然無事的船隻…燒毀那艘戎克船，…。

49

日誌所描述，Tamsuy 號、領港船及 de Roode Vos 號停泊在熱蘭遮城北邊護牆附近，且荷蘭人將 4 艘火船（依前後文，所指應為舢舨船）砍開推離後，其中 3 艘燃燒著經過熱蘭遮城，往台江飄去。因此將 Tamsuy 號標示在熱蘭遮城北牆岸邊略往南方水道處。

## 十二、Urk 號(Urck)

熱蘭遮城日誌記錄 1661 年 8 月 21 日…中國人繼續在這市鎮裡忙著加強他們的工事，看起來，他們也在昨夜把他們在那墓園旁邊和那市場旁邊的壕溝挖得更深或更寬了。今天，有一個中國人從那稅務所後方持白旗，拿一封夾在一根竹子上的書信來插在靠近此地的地方。我們把這封信拿進來以後，看到那是小平底船 Urck 號的副舵手 Benjamin Velthuysen 用紅土寫來的信，署期本月 18 日。他用這封信傷心地告訴我們說，上述那艘小平底船（飄離該艦隊以後）在蕭壠溪的一個沙洲上擱淺，船上 42 個人全部落入敵人的手裡，他和另外四個人被捉來赤崁見國姓爺，被國姓爺留下他們的性命，並被款待得很好…<sup>50</sup>

蕭壠溪雖即為現在的曾文溪，然曾文溪自清道光年間（1823 年）歷經四次大改道，現曾文溪出海口已然非 1661 年的蕭壠溪出海口，為精確推估 Urk 號可能埋沉位置，以 1636 年福爾摩沙島西部圖及同

<sup>49</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，中央研究院臺灣史研究所臺灣日記知識庫，  
<<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E7%86%B1%E8%98%AD%E9%81%AE%E5%9F%8E%E6%97%A5%E8%AA%8C/IV-D/1661-06-02>>，上網檢視日期：2024 年 3 月 12 日。

<sup>50</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 589。

年福爾摩沙島全圖〔...〕(T Eijlandt Formosa, generael Bij de Chineesen gheenaamt Packan) 所標示之蕭壠溪外沙洲作為沉船點位，在套疊至現在的臺灣通用電子地圖。

十三、Koudekerke 號(Koudekerk, Kouwkercke, Koukerken, Koukercken, Kouwkerceken, Kou Keren, Kaukerken)

根據熱蘭遮城日誌所述，1661 年 9 月 15 日 Koudekerke 號抵達熱蘭遮城備戰，荷軍計畫繞到大員市鎮的背後，偷襲當時將砲台架設於面向熱蘭遮城的稅務所後方的鄭成功部隊。因此 Koudekerke 號奉命在 16 日前去停靠在北街 (Noorstraat) 與稅務所 (Custom House) 間進行攻擊<sup>51</sup>，16 日 Koudekerke 號前往上述地點，但因潮流關係略為遠離海岸，而被帶往北線尾的角灣。在戰爭中 Koudekerke 號上的銅砲爆裂，成為被攻擊的目標，致最後擱淺於靠近敵軍砲台的沙岸。<sup>52</sup> 相對位置可參考圖 3 數字 10 處。而依圖 4 所示，稅務所位於大員市鎮最靠近外圍處，雖因海流遠離海岸，但大致位置應該還是稅務所附近，而最後擱淺的地點，應該是在八門砲的沙岸附近。因此將 Koudekerke 號的失事位置劃定在稅務所附近至熱蘭遮城的沿岸邊。

---

<sup>51</sup> 也有翻譯為海關廳與第二條側街。C. E. S. 著，William Campbell 英譯，林野文漢譯，《被遺誤的臺灣》(臺北市：前衛出版社，2017 年)，頁 171。

<sup>52</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌(四)》，頁 627-632。

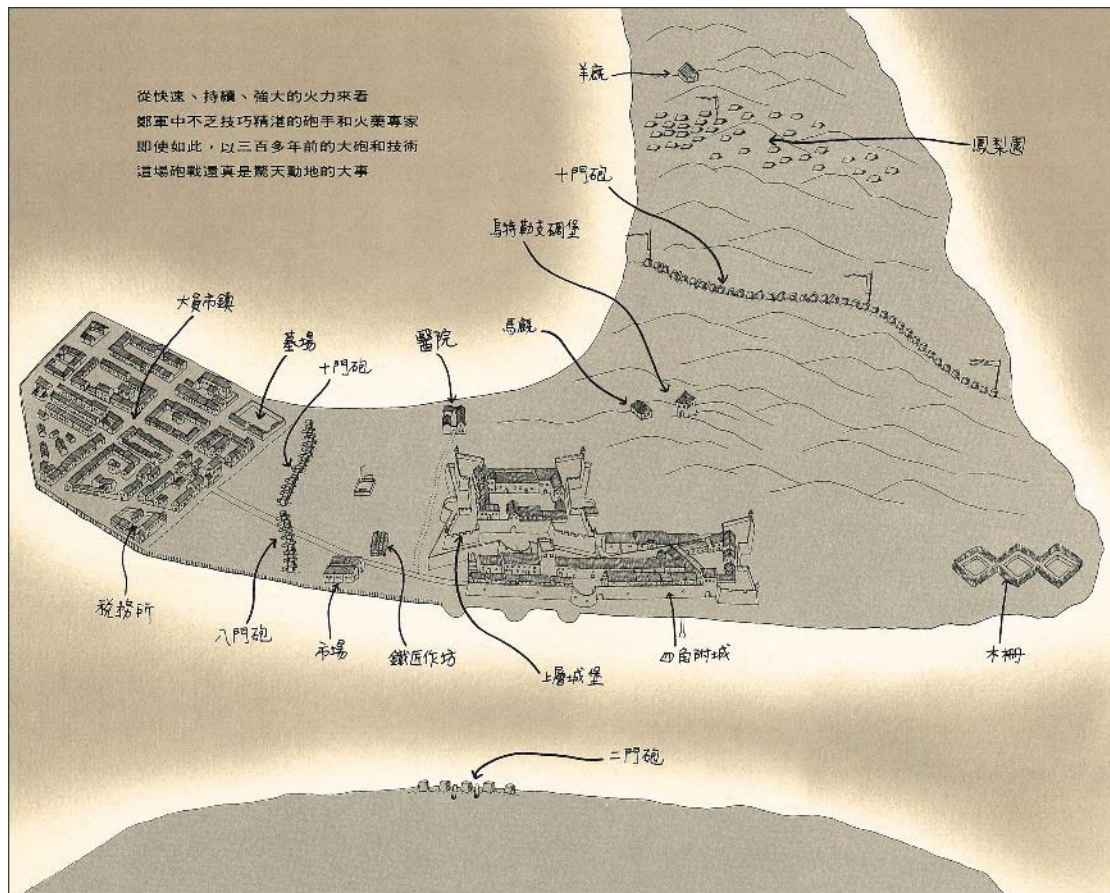


圖 4、大員各建築位置圖

資料來源：江樹生，《鄭成功和荷蘭人在台灣的最後一戰及換文締和》（臺北市：漢聲雜誌，1992 年），頁 42-43。

#### 十四、Kortenhoeft 號(Kurtenhofen, Cortenhoeft)

據熱蘭遮城日誌記載，1661 年 9 月 16 日在最前面的小平底船 Cortenhoeft 號，一來到敵人架在稅務所的後方即東邊的大砲射程內，就立刻被數發砲彈擊中，沒有還擊，繼續前進一小段路程，越過上述那些大砲，來到市鎮的側面水深 12 呎的地方，將錨放下，猛烈射擊敵人的砲台和市鎮。<sup>53</sup>

熱蘭遮城日誌未書寫 Cortenhoeft 號後續狀況，然從楊彥杰《荷據時代台灣史》所述，9 月 16 日荷艦 Kou Keren 被潮水沖上淺灘，被鄭軍的密集炮火打碎。另一艘荷艦 Cortenhoeft 號亦被沖灘擱淺，被一艘

<sup>53</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌（四）》，頁 627。

中國火船燒毀，<sup>54</sup>可知 Kortenhoef 號後擱淺於灘岸。

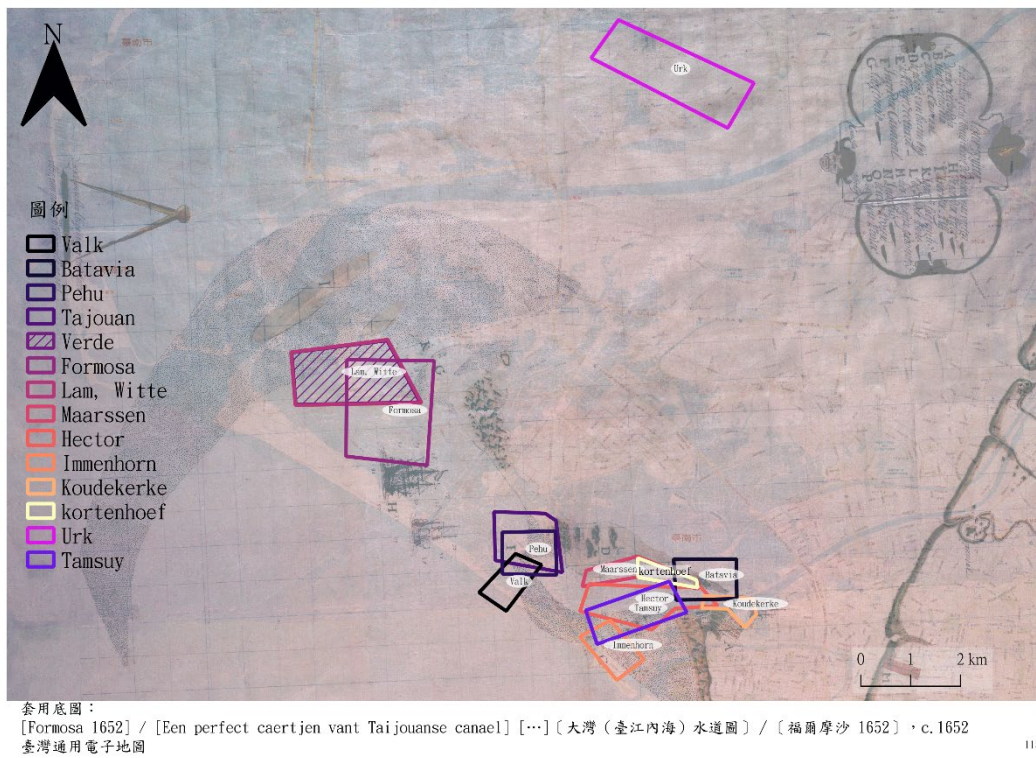
再從黃典權《鄭成功史事研究》一書所載，1661 年 9 月 16 日臺灣街沿海（今安平市區），荷人主以五艦自背面（可能即在東南）攻擊市區，另以小船載輜重誘敵以進大砲射程內以擊沉之。未料 16 日船艦始發，則風雲突變，至漂泊難控。況鄭軍早得敵情嚴陣以待。荷艦高克根(Kaukerken)號受風擱淺，適落大砲射程中，受轟至慘，呼嗶求救，聲聞海上。鄭氏小艇出擊，乃盡殲其眾。另有格珍赫奮(Kurtenhofen)號擱淺北線尾，火發而焚。其餘荷軍小艦圖火攻華船，反多被圍重創。計全役荷軍死 300 人（中有船長，中尉軍曹各 1 人），傷不計焉。鄭軍之失，荷人記作 150 人，敵方報導容過甚云。<sup>55</sup>陳冠學《老臺灣》所載 Albrecht Herport 著，周學普譯〈鄭成功取臺灣戰況〉附錄亦寫到，8 月 20 日（應為 Herport 誤植）不料有兩隻擱淺了，其中的一隻叫做 Kaukerken，恰好擱淺在敵人的砲臺前面，被敵人射擊得很慘，大部分的人受傷，不能再運用帆和大砲，都想跳入水中，游回要塞去。過了不久，在船上的人還想逃生，然而火延燒不已，終於燒到船艙的斜檣上了…另一隻船叫做 Kurtenhofen，在離開敵人的砲臺較遠的北線尾附近擱淺了。<sup>56</sup>可知 Kortenhoef 號可能沉沒的位置在稅務所和八門砲間對面靠近北線尾的淺灘。

綜合上述各沉船歷史文獻資料及位置推估標示如圖 5、6，因所查歷史文獻資料均未有詳細坐標記載，僅得由文字及圖像推估其可能沉沒位置，加上水流及台江內海陸化影響，地形變遷甚大，因此沉船可能位置以大範圍框示，而非以點位標示，所框沉船可能位置範圍即可視為沉船調查敏感區。

<sup>54</sup> 楊彥杰，《荷據時代台灣史》（臺北市：聯經出版事業股份有限公司，2012 年 10 月），頁 290。

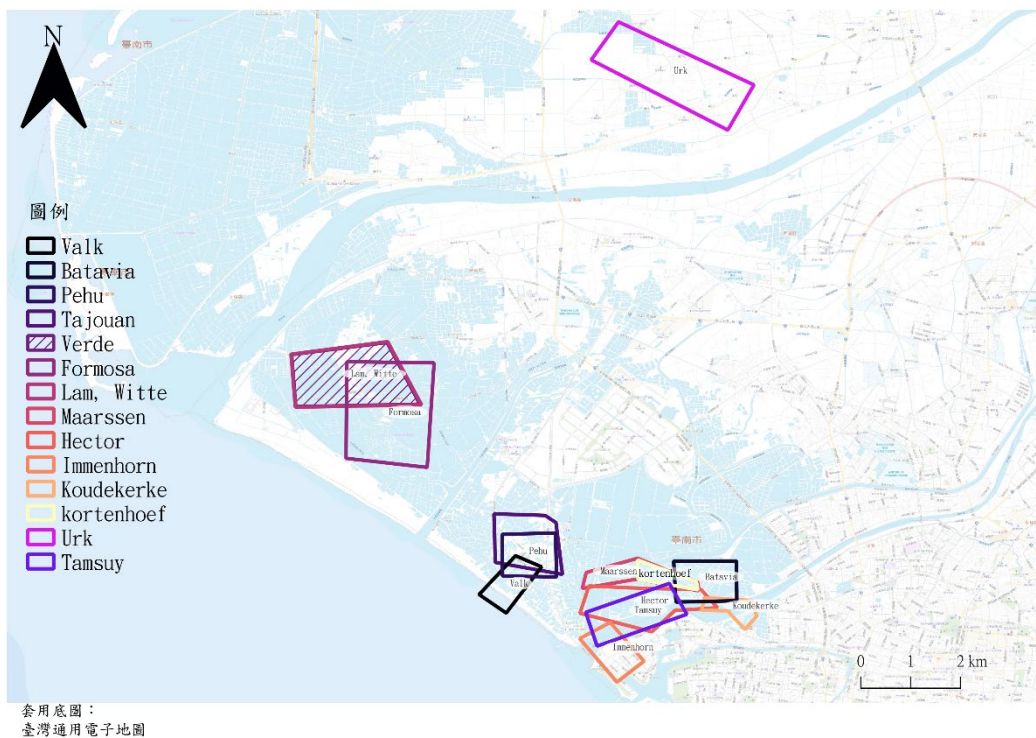
<sup>55</sup> 黃典權，《鄭成功史事研究》（臺北市：臺灣商務印書館股份有限公司，1996 年 9 月 2 版 1 刷），頁 46。

<sup>56</sup> 陳冠學，《老臺灣》，附錄：Albrecht Herport 著，周學普譯，〈鄭成功取臺灣戰況〉，頁 231。



113.03.19

圖 5、荷蘭聯合東印度公司沉船可能位置圖（大灣水道圖）



113.03.19

圖 6、荷蘭聯合東印度公司沉船可能位置圖（臺灣通用電子地圖）

## 第四章 古台江內海水下文化資產儀器調查

### 第一節 科學儀器調查結果

2021 至 2023 年本院在台江內海水域以無人機搭載磁力儀探測水下文化遺產試驗研究，2021-2022 年在鹽水溪（台江 I 區）及鹿耳門溪口（台江 II 區）附近水域、2023 年在曾文溪口（台江 III 區）進行調查，如圖 7 所示。首先使用側掃聲納(Side Scan Sonar)、多音束測深(Multibeam Echo Sounder)、底質剖面儀(Sub-bottom Profiler)及磁力儀(Magnetometer)等科學儀器進行水域調查；在感潮河段、淺灘與河口，濕地區，以及臨海岸地區等船隻難以進入的地理地形，選擇以無人機吊掛磁力儀的方式進行試驗調查。



圖 7、台江(I)、(II)、(III)區調查範圍圖示

由於本案試驗技術以空載磁力為主，因此探測結果目標物比對篩選策略以磁力特徵為主，並輔以底質剖面推估沉埋於地底之疑似目標物；側掃聲納及多音束資料則用以判釋河床上之目標物。

依據 2022 年底於台江(I)區、台江(II)區於河/水道及近海區所完成的船載側掃聲納、單/多音束測深、底質剖面及磁力等四項調查，經初步判釋，共計獲得側掃聲納影像目標物 81 個、多音束測深資料目標物 22 個、底質剖面目標物 8 個及磁力異常目標物 51 個，分布位置如圖 8。2023 年於台江(III)區所測得的側掃聲納目標物 20 個、多音束測深資料目標物 10 個、底質剖面目標物 25 個、磁力異常目標物 24 個，其分布位置如圖 9。

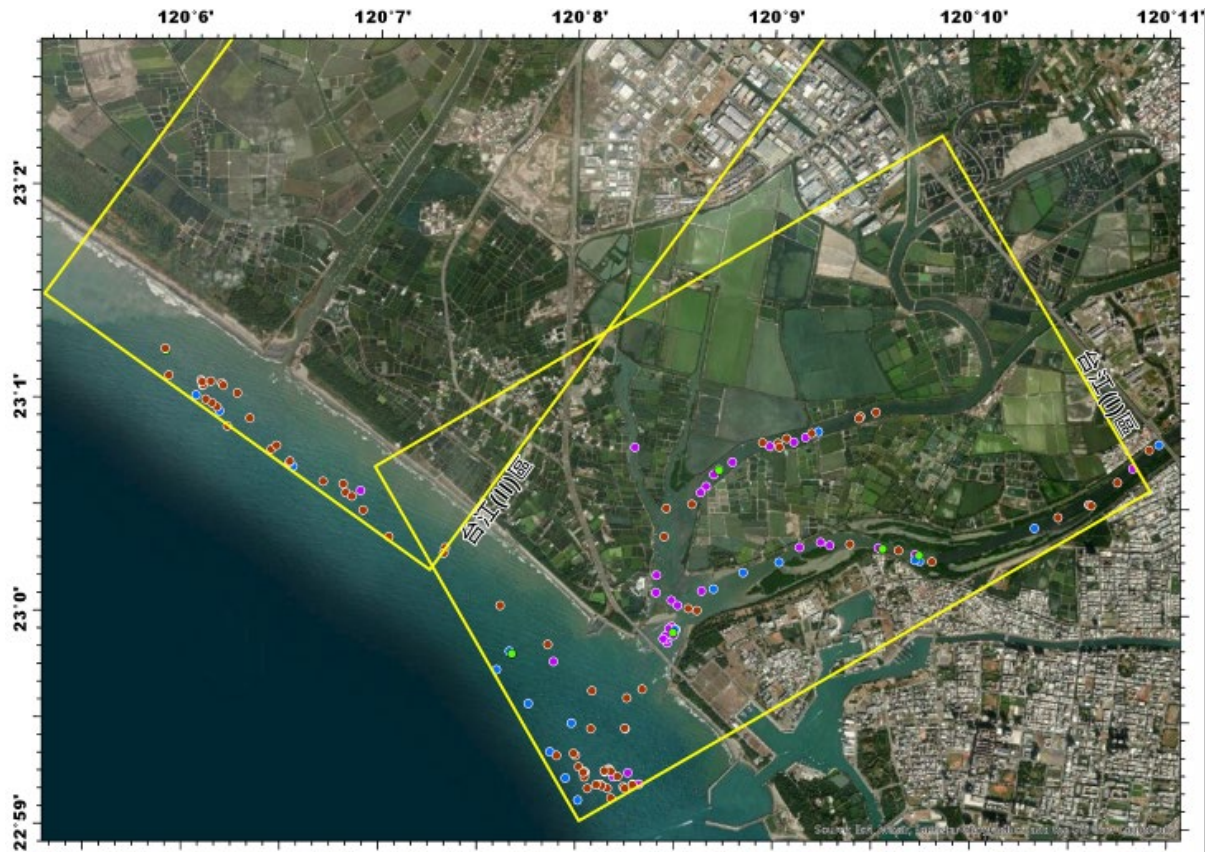


圖 8、台江(I)、(II)區船載儀器各項探測初步判釋目標物分布圖  
(棕、藍、綠與紫色圓點依序代表側掃聲納、水深、底質剖面與船

載磁測各別初步判釋之目標物。)

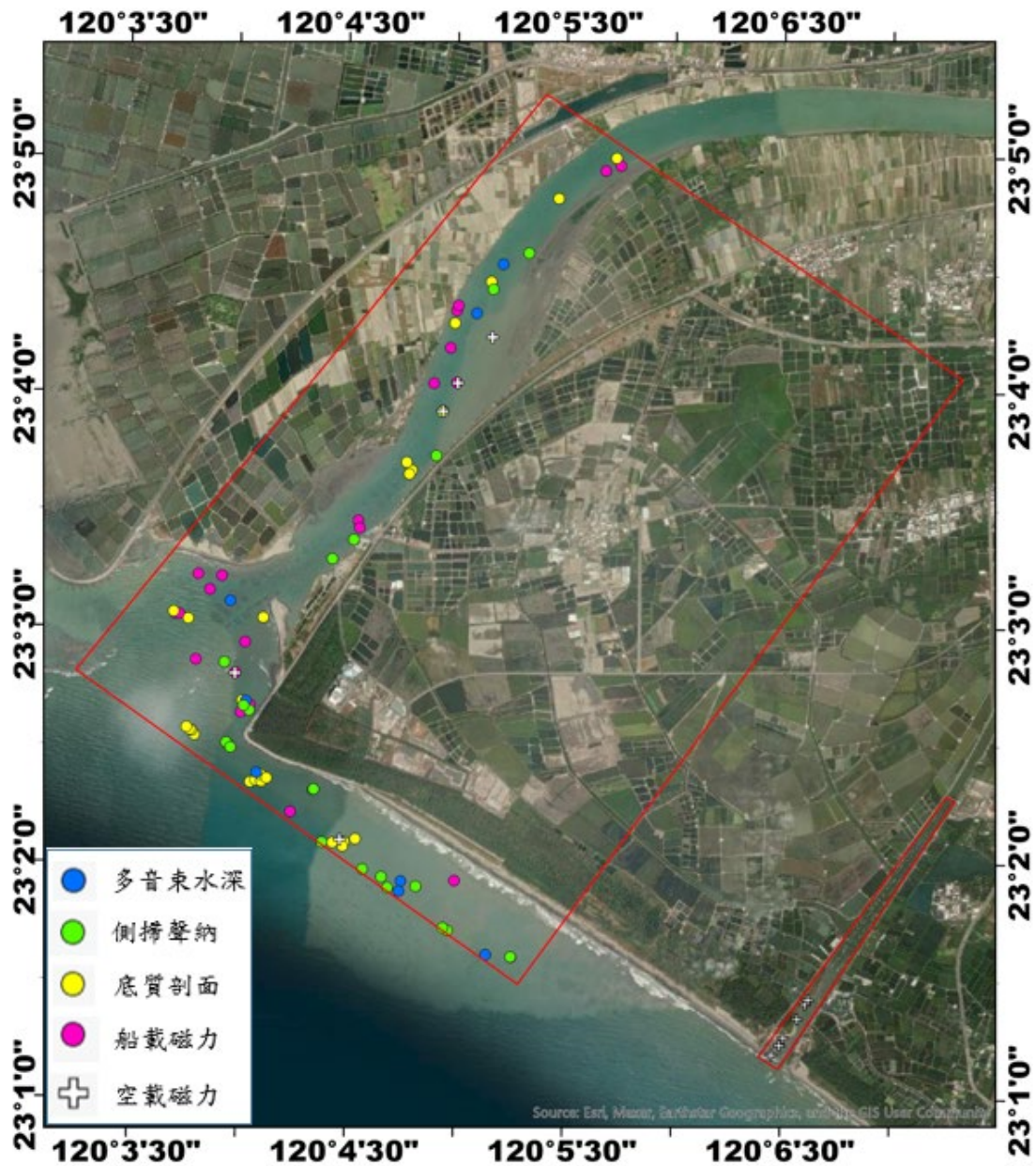


圖 9、台江(III)區各項儀器初步判釋目標物分布圖

前開各項船載儀器調查初步判釋目標物經綜合比對篩選，可分為河床上之裸露目標物及被掩埋目標物兩類，前者裸露目標物（河床表面）判釋時因調查區水深極淺，影響多音束測深資料密度與解析度，因此以側掃聲納影像與磁力資料為主，具有二者特徵反應才列為目標物，而多音束測深資料則為輔助比對；被掩埋目標物則由底質剖面與磁力異常反應相比對但若目標物尺寸較小，且底質剖面

之反射訊號未通過疑似目標物上方，其訊號則無法識別。

依上述原則，2021-2022 年綜合比對判釋出船載儀器疑似目標物共計 13 處，包含河床上之裸露目標物為編號 ST01~ST12，共計 12 個，以及被掩埋目標物編號 BT01，共計 1 個，其中編號 ST07、ST09 者於底質剖面上仍可初步判釋目標物存在。調查成果位置分布如圖 10。2023 年則共獲得疑似目標物 5 個，包含河床上裸露之目標物 2 處（TJ(III)-S01、TJ(III)-S02），被掩埋目標物 3 個（TJ(III)-S03~TJ(III)-S05），其分布位置如圖 11。上述船載儀器比對判釋出疑似目標物，因水質混濁，河道沙洲及蚵棚密布，未佐以潛水人員及光學儀器驗證。

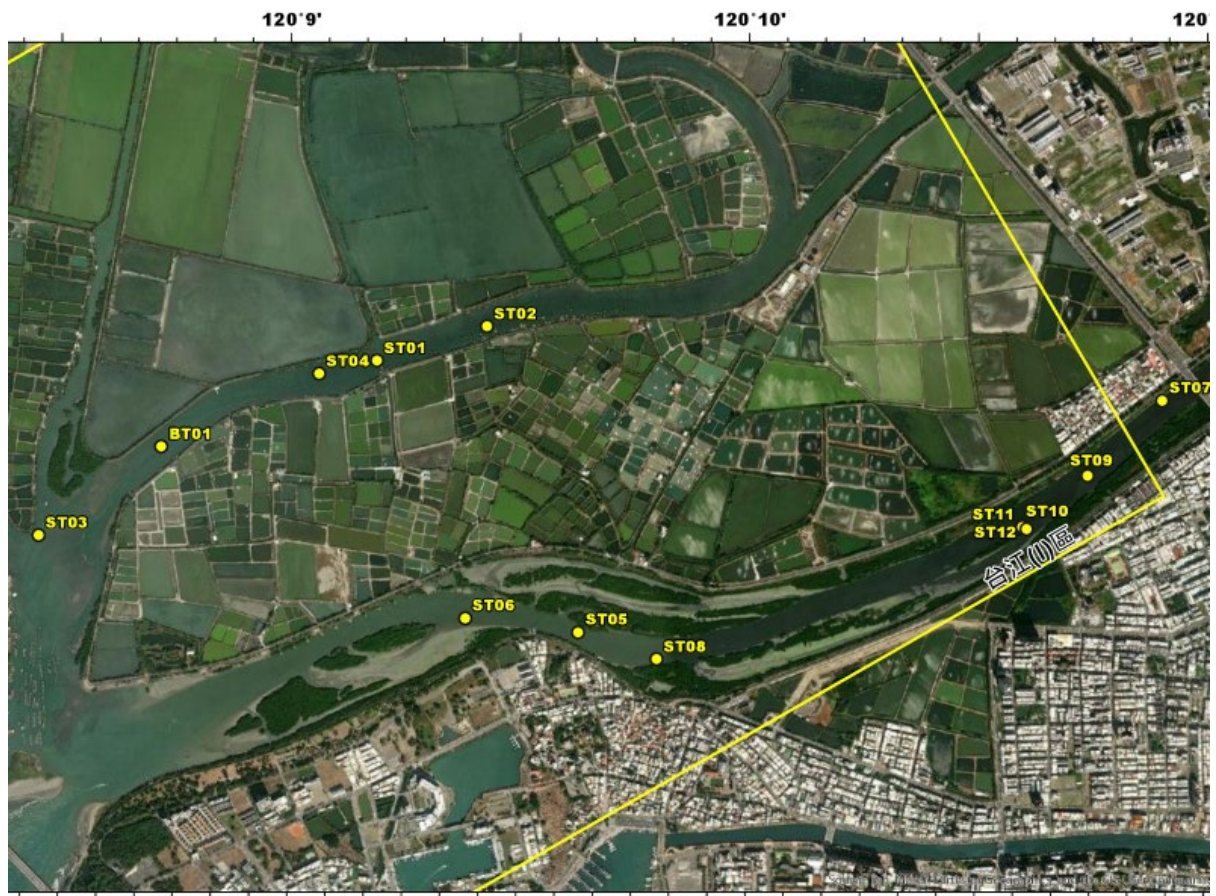


圖 10、台江(I)區船載綜合判釋疑似目標物分布圖<sup>57</sup>

<sup>57</sup> 台江(II)區鹿耳門溪水域因水深及蚵架密布，無法完成船載調查。

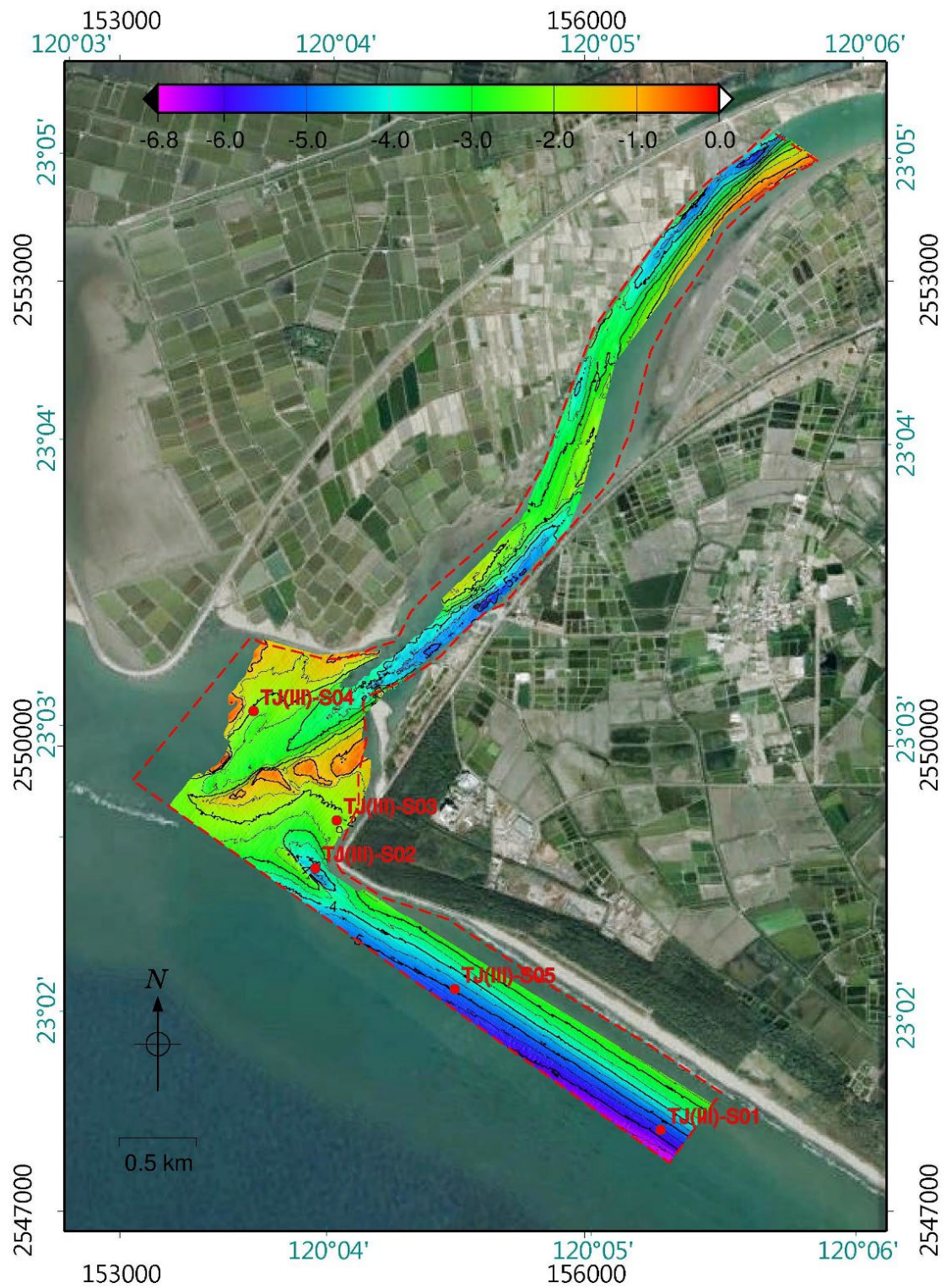


圖 11、台江(III)區船載儀器綜合判釋疑似目標物分布圖

空載磁測則分先粗測後精測（不同測線間距、飛行高度）之探測階段，2021-2022 年台江(I)、(II)區的粗測判釋初步目標物 23 處，精

測判釋初步目標物 47 處，共 70 處（如圖 12），其中 41 處在嘉南大圳與鹽水溪河道區。由船載儀器探測所歸納之 13 處疑似目標物與空載目標點位 41 處（河道區）比對，再由空照影像進行現地干擾磁性物查證（刪除如水閘門、蚵架鐵錨、施工器具與漁具等），並與過去台江國家公園「十七世紀大員港道與荷蘭聯合東印度公司沉船調查評估」案及文化部文化資產局「大員港水域水下文化資產遙測探勘計畫」資料相互參照。最後會同考古專家學者依據歷史資料討論篩選結果，鹽水溪及嘉南大圳河道區疑似水下文化資產位置共 7 處(TC1~TC7)。空載磁測與船載儀器判釋成果，以及疑似水下文化資產位置分布如圖 13 所示。

2023 年台江(III)區的粗測判釋初步目標物為 28 處，精測判釋目標物為 5 處，如圖 9。由船載儀器探測所歸納之 5 處疑似目標物與空載目標點位 5 處比對，並與過去文化部文化資產局「大員港水域水下文化資產遙測探勘計畫」資料相互參照。最後會同考古專家學者依據歷史資料討論篩選結果，疑似水下文化資產位置共 8 處(TJ(III)-01~TJ(III)-08)，其位置分布如圖 14 所示。



圖 12、台江(I)、(II)區空載磁測辨釋初步目標物分布圖  
 ( 藍、綠色區塊為粗測、精測範圍；藍、綠色圓點為粗測、精測辨  
 釋初步目標物。 )

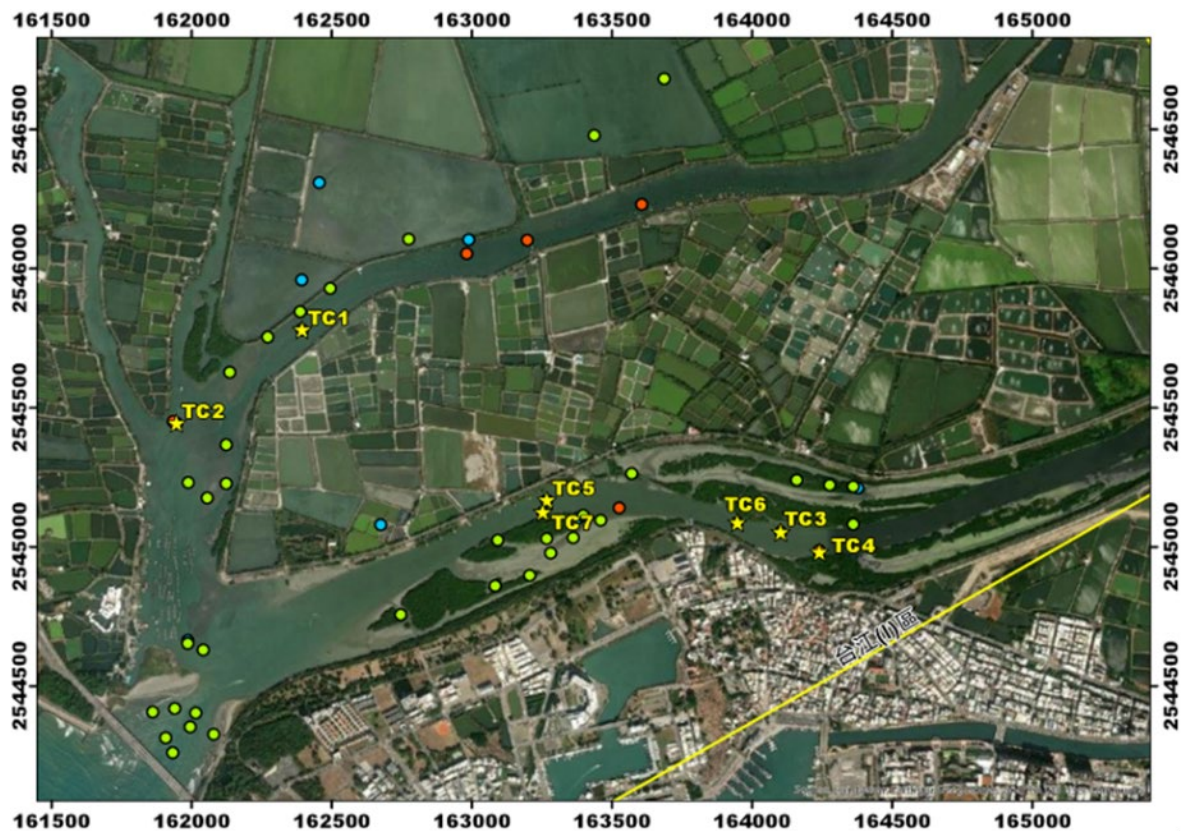


圖 13、台江(I)區船/空載儀器判釋目標物點位分布圖

( 藍、綠色圓點為空載磁測粗測、精測辨釋點位分布；橘色圓點為 4 項船載儀器綜整比對後之目標物點位；黃色星號為本案綜整比對船載儀器、空載磁測判釋之疑似水下文化資產點位。 )

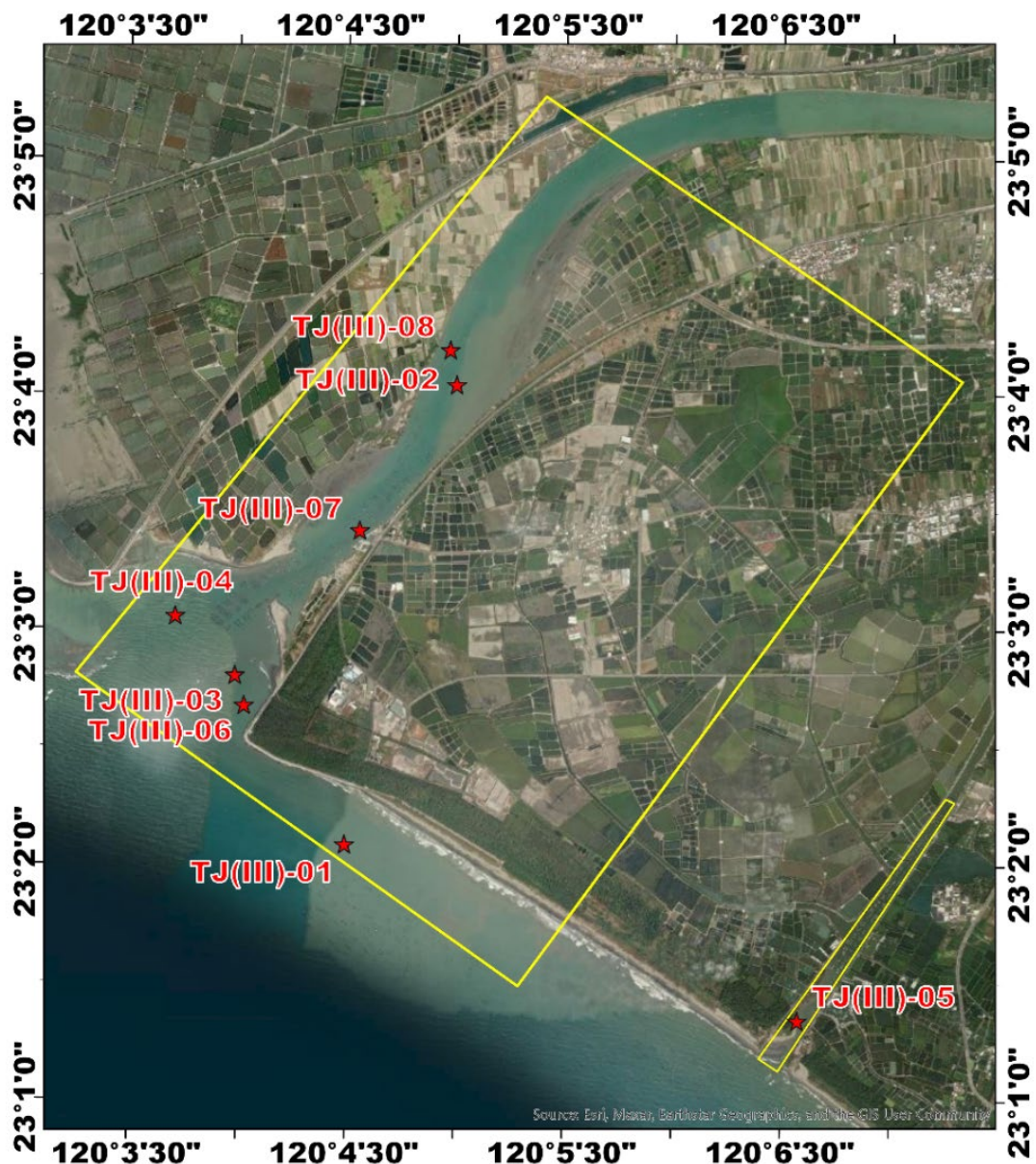
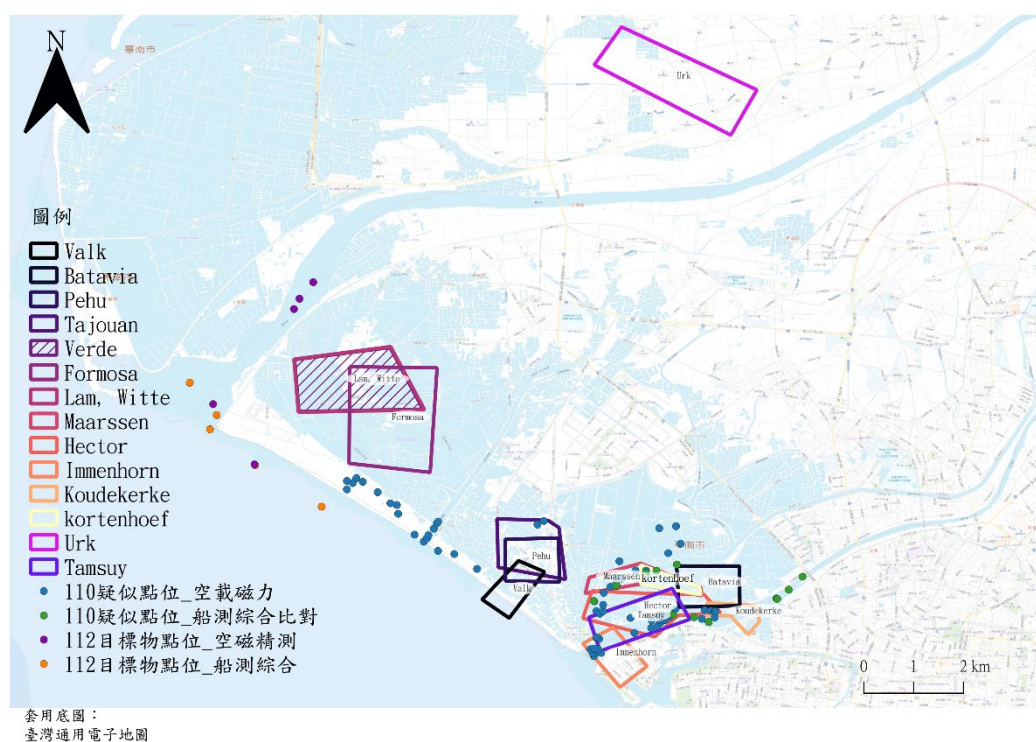


圖 14、台江(III)區綜整比對判釋後疑似水下文化資產點位

## 第二節 歷史文獻與科學儀器調查資料套疊及河道沉積分析

為檢視科學儀器所得目標物與歷史文獻資料所得沉船可能位置之關聯，將各該調查資料結果套疊後如圖 15，可以看出兩者重疊性頗高，特別是在鹽水溪水域，證實此二種調查研究方法得相輔相成，作為相互比對之參照。而曾文溪水域因受河道多次改道及倒風內海陸化影響，科學儀器調查所得出之目標物，與歷史文獻紀錄顯有明顯落差。由於本次調查未以人員潛水、遙控載具(Remotely operated vehicle,

ROV)進行光學、或直接考古採樣方式進行驗證，無法得知科學儀器探測所得之疑似目標物是否與荷蘭聯合東印度公司或是明清時期沉船有關，然圖 15 所彙整結果仍可作為未來進行考古調查或工程開發時之決策依據。



113.03.14

圖 15、歷史文獻與科學儀器調查資料套疊圖

2022 年從圖 13 的 7 處疑似水下文化資產選擇 5 處附近底土進行岩心鑽探取樣進行河道沉積作用與變遷分析，經考古人員判釋，部分樣本所含貝殼碎屑、紅磚碎屑及塑膠推測與過去人類活動無直接關係，應為水流搬運堆積或自然遺留。另以 2 種科學儀器進行樣本定年分析，鉛二一〇定年結果，時間約在百年尺度，表觀沉積速率為  $1.3\text{gcm}^{-2}/\text{a}$ ；碳十四定年則顯示區域沉積速率約  $0.2\sim 0.4\text{cm}/\text{a}$ ，即每千年約 2~4 公尺，綜合二者，推估荷蘭聯合東印度公司沉船位置約為河床下 0.7~2.7 公尺深。

2023 年則從圖 14 所示 8 處疑似水下文化資產擇 5 處 (TJ(III)-01~TJ(III)-05) 進行岩心鑽探取樣，經考古人員判釋均無明顯文化層

推積。另以 2 種科學儀器進行樣本定年分析，此區域因涉曾文溪河道變遷影響，沉積環境紊亂，無法利用鉛二一〇定年計算沉積速率；碳十四定年則顯示位於曾文溪的 TJ(III)-08 與 TJ(III)-02 推算之沉積速率各別為 0.42 cm/a 與 0.53cm/a（即每千年 4.2 公尺~5.3 公尺，400 年前的沉積層約在河床下 1.68~2.12 公尺），鹿耳門溪的 TJ(III)-05 則為 0.16 cm/a（每千年堆積 1.6 公尺，400 年前的沉積層約在河床下 0.64 公尺）。

## 第五章 明清時期古台江內海沉船地圖校正

### 第一節 沉船資料校正

本章節以文化部文化資產局前身（行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處）於 2008-2009 年委託中央研究院辦理之「台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫」業從相關歷史文獻資料（如《熱蘭遮城日誌》、《內閣大庫檔案》、《宮中檔案》臺灣史料、《清宮月摺檔》臺灣史料、清末臺灣海關歷年資料、英國領事報告…等）整理出古台江內海周邊沉船紀錄有明代時期 23 筆、清代時期 58 筆。

該局後於 2021 年委託淡江大學辦理之「臺灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫」更新案，再由奏摺、實錄、《起居注冊》、《上諭檔》…等中文資料，《出島蘭館日記》、《巴達維亞城日記》、《平戶オランダ商館の日記》…等日文資料，以及《決議錄》、往來書信、調查報告、總督報告…等荷蘭聯合東印度公司檔案資料中，增補明代時期古台江內海周邊沉船紀錄 10 筆、清代時期 2 筆。

本章節以前開資料為基礎，重新檢視其荷蘭聯合東印度公司相關紀錄，Engel 號沉沒時間為 1620 年 3 月 31 日，沉沒地點為福爾摩沙北部海岸，惟當時所稱福爾摩沙可能為臺灣北部或臺灣中部，因此暫時刪除。Delft 號，查東印度事務報告於 1652 年 12 月 24 日記載該船於 10 月 3 日被風浪飄出大員南港，至 1655 年 1 月 26 日則於東沙群島發現其船長室的門板，<sup>58</sup>其沉沒地點未知，且 12 月 24 日的紀錄亦顯示 Witte Paert 航離大員時，途中也沒有 Delft 的任何消息。Schevelingh 號，查熱蘭遮城日誌於 1650 年 10 月 12 日從大員前往虎尾壠後失蹤，<sup>59</sup>如在大員水域沉沒應會有相關紀錄。Zierickzee 與 Hoogelande 號同於 1661 年 12 月 3 日由熱蘭遮城前往永寧，途中行蹤不明，然依 12 月 17 日的紀錄，兩艘船在澎湖與快艇 Anckeveen 號失散，<sup>60</sup>表示該兩艘船應有抵達澎湖附近。因此，刪除此 5 艘沉船紀

<sup>58</sup> 程紹剛譯著，《荷蘭人在福爾摩沙》，頁 350、414。

<sup>59</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》，第三冊，頁 176。

<sup>60</sup> 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》，第四冊，頁 714、729。

錄，以及前章所提的 Ilha Formosa，再增加 Batavia、Pehu、Tajouan 三筆紀錄，總計荷蘭聯合東印度公司及明代時期共有 30 筆沉船資料。

清代時期的沉船資料則有一筆日本的 Teçia 舢舨船，於 1671 年 8 月 27 日前後沉沒於臺灣海峽，雖其航線為日本至大員，但因未有明確沉沒地點，故予刪除，總計清代時期沉船共有 59 筆資料。明清時期資料彙整如表 3。

表 3、明清時期沉船資料

| 編號               | 沉船名稱         | 國籍  | 船隻性質        | 載運貨物                             | 載運人員                         | 航線                | 沉船地點                        | 沉沒時間            | 沉沒原因     | 物品打撈/損失   | 人員生存/死亡                                | 資料來源                       |
|------------------|--------------|-----|-------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|----------|-----------|----------------------------------------|----------------------------|
| 荷蘭聯合東印度公司時期、明代時期 |              |     |             |                                  |                              |                   |                             |                 |          |           |                                        |                            |
| 1                | Valk(Valck)號 | 荷蘭  | 快艇<br>120 噸 |                                  |                              | 澎湖 - 大員           | 大員港道南邊擱淺                    | 1623 年 7 月 19 日 | 強風       |           | 人員獲救                                   | 25：頁 28<br>DAS-0269.1      |
| 2                |              | 荷蘭  | 接駁小船        |                                  |                              |                   | 熱蘭遮城後面接近岸邊處                 | 1625 年 9 月 13 日 | 巨浪       |           | 3 人死亡，長官宋克上岸後 9 月 17 日病故。              | 5：頁 28-29                  |
| 3                | Batavia      | 荷蘭  |             |                                  |                              |                   | 北線尾                         | 1629 年 9 月 15 日 | 暴風       |           |                                        | 荷蘭人在福爾摩莎(東印度事務報告)頁 104-105 |
| 4                | 安海號          | 荷蘭  | 戎克船         |                                  |                              |                   | 熱蘭遮城商館前停泊處                  | 1631 年 9 月 22 日 | 強風(北風)撞岸 |           |                                        | 3：第一冊<br>頁 57              |
| 5                | Pehu         | 荷蘭  |             |                                  |                              |                   | 熱蘭遮城水道入口                    | 1633 年 8 月 30 日 | 暴風       |           |                                        | 荷蘭人在福爾摩莎(東印度事務報告)頁 140     |
| 6                |              |     | coya 船      | 石灰                               |                              |                   | 大員港北線尾附近                    | 1639 年 7 月 21 日 | 暴風(南風)   |           | 8 人死亡                                  | 3：第一冊<br>頁 443             |
| 7                |              |     | 戎克船         | 糖 450 擔                          |                              | 中國沿海 -            | 海堡(redout Seeburch)北邊的北線尾擱淺 | 1639 年 7 月 22 日 | 暴風       | 搶救了糖 60 擔 | 全數獲救                                   | 3：第一冊<br>頁 443-444         |
| 8                |              | 荷蘭  | 舢舨          |                                  | 囚犯數人                         | 魷港 - 大員港          | 熱蘭遮城水道                      | 1643 年 3 月 7 日  | 駕駛不慎     |           | Jacques Christiaensz 溺斃，屍身漂流至北線尾的航標附近。 | 3：第二冊<br>頁 50              |
| 9                |              | 柬埔寨 | 戎克船         | 婆羅洲樟腦 47 斤、蠟 10 擔、燕窩 2 籃和烏龜殼 1 籃 | 華人 14 人、奴隸 4 人、女性 2 人和少年 2 人 | 婆羅洲(Borneo) - 柬埔寨 | 熱蘭遮城港外 Walvisch(鯨魚)沙洲       | 1643 年 6 月 29 日 | 遭風衝汕     |           | 全數獲救                                   | 3：第二冊<br>頁 156-157、161     |
| 10               |              | 中國  | 戎克船         |                                  |                              |                   | 魷港北方擱淺                      | 1643 年 6 月底至 7  | 強風       |           |                                        | 3：第二冊<br>頁 170             |

|    |                                             |            |            |                                         |             |                   |               |                    |          |                                                                            |                                |                                                                                                  |
|----|---------------------------------------------|------------|------------|-----------------------------------------|-------------|-------------------|---------------|--------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                             |            |            |                                         |             |                   |               | 月初間                |          |                                                                            |                                |                                                                                                  |
| 11 |                                             | 荷蘭         | 戎克船        |                                         | 華人 17 人     | 大員港 - 鰲港 - 淡水     | 大員港外北邊沙洲區     | 1645 年 6 月 16 日    | 強風巨浪     |                                                                            | 全數獲救，在海堡(redout Seeburgh)附近上岸。 | 3：第二冊頁 424                                                                                       |
| 12 |                                             |            | coya 船     |                                         |             | 大員港 - 南方          | 大員港外海堡附近擱淺    | 1645 年 7 月 1 日     | 強風巨浪     |                                                                            |                                | 3：第二冊頁 429                                                                                       |
| 13 |                                             |            | 戎克船        |                                         | 華人 15 人     | 大員港 - 鰲港 - 淡水     | 大員港外北岸        | 1645 年 7 月 27 日    | 水流       |                                                                            | 全數獲救                           | 3：第二冊頁 438                                                                                       |
| 14 |                                             | 中國         | 戎克船        |                                         |             | 大員港 - 淡水          | 大員港外北線尾下方擱淺   | 1645 年 9 月 5 日     | 水流       | 船貨無損                                                                       | 全數獲救                           | 3：第二冊頁 456                                                                                       |
| 15 | Joncker(Jonker)號                            |            | 平底船        | 銀 75 箱和銅數百箱                             | 70 人        | 長崎 - 大員港          | 鹿耳門鰲港沙洲礁石區    | 1647 年 10 月 21 日   | 強風衝汕     | 油桶、火藥桶、砲架、錢箱、酒罐、日本掃帚、小辦公桌、奶油、桐油、酒和蠟等漂流到岸邊；撈獲銀數十箱、銅 100 多餘箱和數百擔、銅條、錨和鐵砲 2 門 | 1 人死亡；15 人獲救                   | 3：第二冊頁 683-686、688-690、693；第三冊頁 28、53、58-59、62-64、76、80、85-86、156、158、179、287、404、408、4107：24-25 |
| 16 |                                             | 柔佛 (Johor) | 戎克船        | 國王給荷蘭人的信與禮物(精美蓆子 3 張、錫 2 錠和胡椒 1 袋)和大批胡椒 |             | 柔佛 Pahang 河 - 大員港 | 大員港北邊沙洲後方擱淺   | 1651 年 7 月 29-30 日 | 強風巨浪     | 搶救了錫和大批胡椒                                                                  |                                | 3：第三冊頁 233-234                                                                                   |
| 17 | Tajouan (Tagors, Tayonan, Tajovas, Tajouan) | 荷蘭         | 快艇 150 噸   |                                         |             |                   | 港道暗礁          | 1654 年 8 月 9 日     | 暴風雨      |                                                                            |                                | 熱蘭遮城日誌三                                                                                          |
| 18 | Witte Lam 號                                 | 荷蘭         | fluit      | 鹿皮 40,000 枚                             |             |                   | 大員港北邊礁石區 Cayá | 1654 年 10 月 28 日   | 強風(南風)觸礁 | 船貨大半沉失，一些鹿皮和船帆漂至鹿耳門。濕鹿皮 1,400 枚和漂流在礁石的鹿皮都出售，共售得 585 里爾。                    | 船長和約 27 人獲救                    | 23：第三冊頁 424-426、429、500 DAS-0781.1                                                               |
| 19 | Vrede (Vreede)號                             | 荷蘭         | 歸國大船 800 噸 | 糖 1,700 箱和胡椒                            | 百餘人和士兵 23 人 |                   | 大員港北邊礁石區      | 1654 年 10 月 28 日   | 強風(南風)觸礁 | 船貨沉失；撈獲錨                                                                   | 船員 1 人和士兵 1 人獲救                | 23：第三冊頁 423-427、429、447、484 DAS-0581.1                                                           |
| 20 | Formosa                                     | 荷蘭         | galjoot    |                                         |             |                   | 北線尾擱淺         | 1654 年 10 月 28 日   | 強風(南風)   |                                                                            |                                | 熱蘭遮城日誌三                                                                                          |

|      |                 |    |             |               |      |            |                                       |                                                                |              |                                     |                              |                                                                                                   |
|------|-----------------|----|-------------|---------------|------|------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                 |    |             |               |      |            |                                       | 日                                                              |              |                                     |                              |                                                                                                   |
| 21   |                 | 中國 | 戎克船         | 米 800 袋       | 47 人 |            | 鹿耳門<br>港沙洲附近(Caya)                    | 1655 年 7 月 26 日                                                | 暴風(北風)巨浪     | 米 100 袋漂流至岸邊                        | 16 人失蹤                       | 3：第三冊<br>頁 521                                                                                    |
| 22   |                 |    | 戎克船         | 胡椒和鉛<br>7 根   |      |            | 大員港北<br>線尾附近                          | 1655 年 8 月 11 日                                                | 巨浪           |                                     | 士兵 4 人舵公 1<br>人和砲手 1 人<br>獲救 | 3：第三冊<br>頁 529-530                                                                                |
| 23   |                 |    | 戎克船         | 巴達維亞<br>的藤和胡椒 |      |            | 大員港北<br>線尾附近                          | 1655 年 8 月 11 日                                                | 巨浪           | 單網的藤 350<br>捆和雙捆的藤<br>120 捆漂至岸<br>邊 | 荷蘭人 4 人和<br>華人數人獲救           | 3：第三冊<br>頁 529-530                                                                                |
| 24   | Maarssen        | 荷蘭 | 快艇          |               |      |            | Paxembo<br>y 台南北<br>汕尾                | 1656 年<br>11 月 20<br>日                                         | 暴風雨<br>(西南風) |                                     |                              | DAS-0834.1                                                                                        |
| 25   | Hector          | 荷蘭 | 快艇<br>600 噸 |               |      |            | 大員熱蘭<br>遮城之<br>Lakjemeu<br>se Cannal  | 1661 年 4 月 30 日                                                | 戰爭/爆<br>炸    |                                     | 100 多人死亡                     | 1：頁 140-<br>141<br>2<br>DAS-0841.1                                                                |
| 26   | Immenhor<br>n   | 荷蘭 | galjoot     |               |      |            | 大員                                    | 1661 年 5 月 29 日                                                | 戰爭           |                                     |                              | 1：頁 141<br>2<br>DAS-0893.1                                                                        |
| 27   | Tamsuy          | 荷蘭 | 中式帆船        |               |      |            | 大員                                    | 1661 年 6 月 2 日                                                 | 火燒           |                                     |                              | 熱蘭遮城日<br>誌四                                                                                       |
| 28   | Urk             | 荷蘭 | galjoot     |               |      |            | Rivier<br>Soulang<br>台南將軍             | 1661 年 8 月 18 日                                                | 擱淺           |                                     |                              | DAS-0893.1                                                                                        |
| 29   | Kouderker<br>ke | 荷蘭 | 快艇<br>200 噸 |               |      |            | 大員<br>Fort<br>Zeelandia<br>台南安平<br>大港 | 1661 年 9 月 19 日<br>(Wells) /<br>1661 年 9 月 16 日<br>(Habermehl) | 戰爭/爆<br>炸    |                                     |                              | 1：頁 141<br>2<br>DAS-0893.1                                                                        |
| 30   | Kortenhoef      | 荷蘭 |             |               |      |            | 大員熱蘭<br>遮城                            | 1661 年 9 月 16 日                                                | 戰爭           |                                     |                              | 1：頁 141<br>2                                                                                      |
| 清代時期 |                 |    |             |               |      |            |                                       |                                                                |              |                                     |                              |                                                                                                   |
| 31   | Poqua           | 清國 | 舢舨          | 米糧            |      | 廈門 -<br>大員 | 近大員                                   | 1677 年<br>(康熙 16<br>年)1 月 30<br>日 11 時                         | 強風雨          | 米糧                                  |                              | AGI,Filipinas<br>64,Vol.1,folios 277v-<br>279v；方真<br>真、方淑如<br>譯註，《臺<br>灣西班牙貿<br>易史料》，<br>頁 68-69。 |
| 32   |                 | 清國 | 民間船         |               |      |            | 安平附近                                  | 1729 年<br>(雍正 7<br>年)閏 7 月<br>23 日                             | 遭風           |                                     | 船員 12 人死亡                    | 3：頁 4-7                                                                                           |
| 33   |                 | 清國 | 民間船         |               |      |            | 諸羅臨海<br>地區                            | 1729 年<br>(雍正 7<br>年)閏 7 月<br>23 日                             | 遭風           |                                     | 船員 3 人死亡                     | 3：頁 4-7                                                                                           |

|    |              |    |                    |         |                 |            |                       |                              |      |                                                                 |                                     |                           |
|----|--------------|----|--------------------|---------|-----------------|------------|-----------------------|------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 34 |              | 清國 | 水師船                |         |                 |            | 安平                    | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 兵 11 人失蹤                            | 3：頁 4-7                   |
| 35 |              | 清國 | 民間船                |         |                 |            | 諸羅臨海地區                | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 |                                     | 3：頁 4-7                   |
| 36 |              | 清國 | 民間船                |         |                 |            | 鹿耳門內                  | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 100 餘人落水                            | 3：頁 8-9                   |
| 37 | 臺灣水師協左營定字十四號 | 清國 | 水師船                |         |                 |            | 鹿耳門內鎮岸附近              | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   | 軍械、砲火沉失                                                         | 兵 5 人死亡                             | 3：頁 9-17<br>7：頁 613       |
| 38 | 臺灣水師協右營澄字八號  | 清國 | 水師船                |         |                 |            | 鹿耳門內鎮岸附近              | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 全數獲救                                | 3：頁 14-17<br>7：頁 613      |
| 39 | 臺灣水師協中營平字十四號 | 清國 | 水師船                |         | 班兵              |            | 笨港口                   | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 兵 1 人死亡                             | 7：頁 613                   |
| 40 | 臺灣水師協左營波字五號  | 清國 | 水師船                |         |                 |            | 鹿耳門鎮岸                 | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 全數獲救                                | 7：頁 613                   |
| 41 | 臺灣水師協右營澄字十六號 | 清國 | 水師船                |         |                 |            | 鹿耳門內鎮岸附近              | 1729 年<br>(雍正 7 年)7 月 26 日   | 遭風   |                                                                 | 兵 5 人死亡                             | 3：頁 14-17<br>7：頁 613      |
| 42 |              | 清國 | 林玉興民間船/<br>雙桅船     | 米 300 石 | 船員 22 人         | 鹿耳門 - 同安   | 陳仔                    | 1736 年<br>(乾隆元年)9 月 21 日     | 遭風衝汕 | 米 300 石沉失                                                       | 船員 9 人溺水失蹤，13 人得救。                  | 2：頁 12-26                 |
| 43 | 臺灣水師協中營平字五號  | 清國 | 水師船/<br>趕繒船        |         | 班兵 65 人         | 廈門大擔汛 - 臺灣 | 陳仔                    | 1743 年<br>(乾隆 8 年)6 月 13 日   | 遭風衝汕 | 撈獲鳥鎗 16 桿、腰牌刀 21 口、藤牌 4 面、單刀 1 把、砲 2 位、竹篙鉗 4 枝、割繚刀 3 把等，其餘軍械沉失。 | 兵 1 人在洋病故，64 人為漁船所救，送回鹿耳門，其中 1 人受傷。 | 2：頁 27-33<br>7：頁 617      |
| 44 |              | 清國 | 民間船                |         |                 |            | 鹿耳門外陳仔等處              | 1754 年<br>(乾隆 19 年)9 月初二、初三日 | 遭風   |                                                                 |                                     | 3：頁 39-42                 |
| 45 |              | 呂宋 | 民間船                | 綢布等     | 船員 25 人         | 呂宋 - 篷仔絲蘭  | 漂流 2 月餘始至臺灣大港口外四草沙汕地方 | 1755 年<br>(乾隆 20 年)5 月 27 日  | 遭風   |                                                                 | 送至廈門                                | 3：頁 47-50                 |
| 46 | 澎湖水師協標右營寧字一號 | 清國 | 水師船/<br>趕繒船/<br>哨船 |         | 兵 143 人及水兵 27 人 | 廈門大擔汛 - 臺灣 | 馬鬃陳海面                 | 1782 年<br>(乾隆 47 年)3 月 23 日  | 遭風   | 撈起藤牌、戰箭、桅桿等，其餘軍械沉                                               | 1.把總曹鳳騰、張雲龍帶班兵 141 人搭乘漁船            | 2：頁 91-100<br>8：頁 669-671 |

|    |              |    |         |               |                  |           |                |                          |      |                            |                                                       |                                       |
|----|--------------|----|---------|---------------|------------------|-----------|----------------|--------------------------|------|----------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|    |              |    |         |               |                  |           |                | 日                        |      | 失。                         | 至鹿耳門。<br>2.澎湖右營百總李奇騰另搭小漁船至汛口求救。<br>3.留守船上水兵於船沉後，漂流至岸。 |                                       |
| 47 | 福建閩安水師右營瀾字五號 | 清國 | 水師船/趕繒船 |               | 班兵 48 人          | 鹿耳門 - 廈門  | 馬繫隙外汕（鹿耳門外洋）   | 1785 年 (乾隆 50 年)7 月 13 日 | 遭風衝汕 | 軍械沉失                       | 全數為漁船所救，送至鹿耳門。                                        | 2：頁 114-122<br>8：頁 678-680            |
| 48 |              | 清國 | 鄭聖華民間船  | 米 850 石       |                  | 福建 - 鹿耳門  | 鹿耳門港內          | 1787 年 (乾隆 52 年)7 月 25 日 | 遭風   | 撈獲米 580 包；米 200 餘包沉失       |                                                       | 2：頁 101-102<br>3：頁 77-78              |
| 49 | 年字五號         | 清國 | 水師船/哨船  |               | 班兵 130 人         | 廈門 - 鹿耳門  | 鹿耳門不遠處海面       | 1791 年 (乾隆 57 年)6 月 25 日 | 遭風   |                            | 班兵 7 人死亡，其餘 135 人受釘傷。                                 | 7：頁 627                               |
| 50 | 水提左營國字三號     | 清國 | 水師船/哨船  |               | 班兵               |           | 鹿耳門外海面         | 1791 年 (乾隆 57 年)8 月 15 日 | 遭風   | 軍械沉失                       | 班兵和水兵 92 人失蹤                                          | 7：頁 628                               |
| 51 |              | 清國 | 金瑞珍民間船  |               | 班兵 131 人及船員 18 人 | 鹿耳門 - 廈門  | 鹿耳門外隙仔外汕       | 1791 年 (乾隆 57 年)8 月 16 日 | 遭風衝汕 | 軍械沉失                       | 班兵 7 人死亡，87 人獲救，37 人失蹤                                | 2：頁 174-177<br>7：頁 628                |
| 52 | 廈門水師提標前營年字六號 | 清國 | 水師船/哨船  |               | 班兵 65 人及水兵 27 人  | 鹿耳門 - 廈門  | 馬繫隙外海（鹿耳門外洋）   | 1799 年 (嘉慶 4 年)9 月 30 日  | 遭風觸礁 | 軍械交漁船載運；11 月 26 日撈起砲位 2 尊。 | 水兵 4 人死亡                                              | 2：頁 200、348-357<br>7：頁 639、664-667    |
| 53 | 臺灣水師協中營平字二號  | 清國 | 水師船/哨船  |               | 31 人             | 鹿耳門 - 廈門  | 嘉義縣猴樹外海（嘉義朴子）  | 1799 年 (嘉慶 4 年)12 月初三日   | 遭風   | 軍械沉失                       | 5 人失蹤                                                 | 3：頁 96-97                             |
| 54 | 水師提標前營年字五號   | 清國 | 水師船/哨船  |               | 班兵 129 人及水兵 24 人 | 廈門大擔 - 臺灣 | 馬繫隙            | 1801 年 (嘉慶 6 年)11 月初九日   | 遭風觸礁 | 撈起砲 3 尊，其餘軍械含砲 1 尊沉失。      | 1.兵 129 人遭風後已先於鯤身外海搭漁船離開。<br>2.水兵 3 人死亡。              | 2：頁 210-214<br>3：頁 100<br>7：頁 641-642 |
| 55 |              | 清國 | 金捷美民間船  | 軍米 150 石及民間貨物 |                  | 鹿耳門 - 澎湖  | 重汕外海           | 1805 年 (嘉慶 10 年)1 月 16 日 | 遭風   | 官穀、船貨沉失                    | 2 人死亡；其餘獲救                                            | 2：頁 338-341<br>7：頁 663-664            |
| 56 | 澎湖水師協標左營綏字七號 | 清國 | 水師船/哨船  |               | 水兵 24 人          | 臺灣廠 - 澎湖  | 馬沙溝外海（臺南將軍區洋面） | 1805 年 (嘉慶 10 年)3 月 11 日 | 遭風觸礁 | 烏鎗 18 桿、腰刀 24 口、百子砲 2 門等沉失 | 水兵 1 人死亡；其餘獲救                                         | 2：頁 294-295、307-310<br>7：頁 659-661    |
| 57 |              | 清國 |         |               |                  |           | 鹿耳門海面          | 1806 年 (嘉慶 11 年)6 月初一日   | 戰爭   |                            | 1700 餘人死亡；生擒 200 餘人                                   | 2：頁 300-306                           |
| 58 | 澄字三號         | 清國 | 水師船/哨船  |               |                  |           | 鹿耳門海面          | 1806 年 (嘉慶 11 年)6 月初     | 戰爭   |                            |                                                       | 2：頁 300-306                           |

|    |              |    |            |                  |                  |          |           |                              |      |                                                    |                                 |                                               |
|----|--------------|----|------------|------------------|------------------|----------|-----------|------------------------------|------|----------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|
|    |              |    |            |                  |                  |          |           | 一日                           |      |                                                    |                                 |                                               |
| 59 | 澎湖水師協標左營綏字八號 | 清國 | 水師船        |                  | 兵 70 人           |          | 重汕        | 1809 年<br>(嘉慶 14 年)5 月初三日    | 遭風   | 弓箭 7 副、鳥鎗 53 桿、藤牌 5 面、腰牌刀 41 口、百子砲 4 門、竹篙鎗 40 枝等沉失 | 水兵 1 人失蹤                        | 2：頁 387-392                                   |
| 60 | 善字四號及善字二十七號  | 清國 | 水師船/哨船     | 善字二十七號載運清字三號所託軍械 |                  | 淡水中港－鹿耳門 | 馬繫隙外海     | 1810 年<br>(嘉慶 15 年)6 月 25 日  | 遭風   | 軍械沉失                                               | 1 人死亡；3 人失蹤                     | 2：頁 358-359<br>7：頁 667                        |
| 61 |              | 清國 | 杜榮華民間船/雙桅船 |                  | 班兵 160 人及船員 21 人 | 廈門－臺灣    | 馬繫隙外海     | 1810 年<br>(嘉慶 15 年)6 月 25 日  | 遭風   | 軍械沉失                                               | 兵 15 人死亡，85 人失蹤，60 人獲救；船員 3 人死亡 | 2：頁 360-361<br>7：頁 668-669                    |
| 62 |              | 清國 | 金協裕民間船     | 軍米 65 石          |                  | 臺灣－廈防廳   | 鹿耳門外汕馬繫隙  | 1811 年<br>(嘉慶 16 年)12 月前     | 遭風   | 官穀、軍械沉失                                            |                                 | 2：頁 362-368                                   |
| 63 |              | 清國 | 金集祥民間船     | 軍米 110 石         |                  | 臺灣－廈防廳   | 馬繫隙外海     | 1811 年<br>(嘉慶 16 年)12 月前     | 遭風   | 官穀、船貨沉失                                            |                                 | 2：頁 362-368                                   |
| 64 | 誠字十九號        | 清國 | 水師船/哨船     | 餉銀 13 鞘          | 兵 171 人          | 澎湖－鹿耳門   | 馬繫隙外海     | 1812 年<br>(嘉慶 17 年)7 月初二日    | 遭風   | 餉銀交另一艘船載運；撈獲銅砲 1 門、山砲 6 門及船桅 1 枝等                  | 兵 26 人失蹤                        | 2：頁 371-373                                   |
| 65 | 慶字八號         | 清國 | 水師船/哨船     |                  | 兵 135 人及水兵 30 人  | 鹿耳門－福建   | 馬繫隙外海     | 1812 年<br>(嘉慶 17 年)7 月初五日    | 遭風   | 軍械、公文沉失                                            | 4 人死亡；2 人失蹤                     | 2：頁 369-370                                   |
| 66 | 澎湖水師左營綏字六號   | 清國 | 水師船/哨船     |                  | 班兵 12 人及水兵 28 人  | 廈門－澎湖    | 二鯤身外海擱淺側翻 | 1815 年<br>(嘉慶 20 年)4 月 22 日  | 遭風觸礁 | 撈獲砲 2 門；軍裝、砲械等沉失                                   | 水兵 3 人死亡                        | 2：頁 397-399、406-408<br>3：頁 139<br>7：頁 672-673 |
| 67 | 內營南字五號       | 清國 | 水師船/哨船     |                  | 班兵 68 人及水兵 25 人  | 鹿耳門－廈門   | 馬沙溝外海     | 1819 年<br>(嘉慶 24 年)8 月 16 日  | 遭風   | 軍械沉失                                               | 水兵 1 人死亡，5 人失蹤；班兵 17 人失蹤        | 2：頁 412-413                                   |
| 68 |              | 清國 | 張瑞吉民間船     |                  |                  | 鳳山縣－安平   | 鹿耳門三鯤身擱淺  | 1824 年<br>(道光 4 年)5 月 17 日   | 遭風   | 船長丟棄部分米糧，剩存米 100 餘包；之後，水兵搶劫船上米 20 包等。              |                                 | 2：頁 430-435                                   |
| 69 | 廈門水師提標前營年字三號 | 清國 | 水師船/哨船     |                  | 水兵 24 名          | 鹿耳門－廈門   | 鹿耳門外沉汕外海  | 1824 年<br>(道光 4 年)閏 7 月 24 日 | 遭風衝汕 | 軍械沉失                                               | 水兵 3 人死亡；7 人失蹤                  | 2：頁 438-440<br>7：頁 690-691                    |
| 70 | 臺灣水師協善字一號    | 清國 | 水師船/哨船     |                  | 班兵               | 臺灣－廈門    | 鯤身外海      | 1826 年<br>(道光 6 年)3 月初七日     | 遭風   | 軍械沉失                                               | 兵 3 人失蹤                         | 7：頁 691                                       |

|    |                           |    |                 |           |                       |             |                                                                         |                                     |                 |      |                        |                               |
|----|---------------------------|----|-----------------|-----------|-----------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|------|------------------------|-------------------------------|
| 71 | 福寧左營<br>新字六號              | 清國 | 水師船/哨船          |           | 班兵                    | - 臺灣        | 北汕沉水<br>外海                                                              | 1826 年<br>(道光 6<br>年)5 月初<br>三日     | 遭風              | 軍械沉失 | 兵 1 人失蹤                | 7：頁 691                       |
| 72 |                           | 清國 | 水師船/哨船          |           |                       |             | 鯤身外海                                                                    | 1826 年<br>(道光 6<br>年)7 月 22<br>日    | 遭風              | 軍械沉失 | 兵 3 人死亡                | 7：頁 691                       |
| 73 | 澎湖水師<br>右營鞏字<br>一號        | 清國 | 水師船/<br>哨船      |           | 水兵 31<br>人            | 鹿耳門<br>- 澎湖 | 南鯤身外<br>海                                                               | 1829 年<br>(道光 9<br>年)10 月<br>15 日   | 遭風              |      | 2 人失蹤                  | 2：頁 450-<br>451<br>7：頁 694    |
| 74 | 福建水師<br>提標右營<br>成字七號      | 清國 | 水師船/<br>哨船      | 火藥、硝<br>磺 | 班兵 17<br>人及水兵<br>28 人 | 廈門 -<br>鹿耳門 | 馬鬃隙外<br>海                                                               | 1834 年<br>(道光 14<br>年)7 月初<br>三日    | 遭風              | 軍械沉失 | 水兵 1 人失蹤               | 2：頁 461-<br>462<br>7：頁 696    |
| 75 | 臺灣水師<br>協標中營<br>濟字一號      | 清國 | 水師船/<br>哨船      |           | 水兵 30<br>人            |             | 馬鬃隙外<br>海                                                               | 1835 年<br>(道光 15<br>年)5 月 27<br>日   | 遭風              | 軍械沉失 | 1 人失蹤                  | 2：頁 463-<br>464               |
| 76 | 臺灣水師<br>協標左營<br>定字二號      | 清國 | 水師船/<br>哨船      |           | 水兵 33<br>人            | 鹿耳門<br>- 廈門 | 馬鬃隙外<br>海                                                               | 1835 年<br>(道光 15<br>年)閏 6 月<br>29 日 | 遭風衝汕            | 軍械沉失 | 1 人失蹤                  | 2：頁 468<br>7：頁 697            |
| 77 | 集字五號                      | 清國 | 水師船/哨船          |           |                       | 鹿耳門<br>- 廈門 | 馬鬃隙                                                                     | 1838 年<br>(道光 18<br>年)4 月 28<br>日   | 遭風              | 軍械沉失 | 水兵 2 人失蹤               | 7：頁 700                       |
| 78 | 臺灣艋舺<br>營滬尾汛<br>順字十三<br>號 | 清國 | 水師船/<br>哨船      |           | 水兵 29<br>人            | 安平港<br>- 滬尾 | 二鯤身外<br>海                                                               | 1838 年<br>(道光 18<br>年)7 月 14<br>日   | 遭風              |      | 1 人失蹤                  | 2：頁 469-<br>470<br>7：頁 699    |
| 79 | 臺灣艋舺<br>營滬尾汛<br>順字十六<br>號 | 清國 | 水師船/<br>哨船      |           | 水兵 29<br>人            | 安平港<br>- 滬尾 | 鹿耳門外<br>海馬鬃隙                                                            | 1838 年<br>(道光 18<br>年)7 月 14<br>日   | 遭風              |      | 1 人失蹤                  | 2：頁 469-<br>470<br>7：頁 699    |
| 80 | 澎湖右營<br>鞏字八號              | 清國 |                 |           |                       |             | 安平                                                                      | 1845 年<br>(道光 25<br>年)6 月上<br>旬     | 遭風              |      |                        | 25：頁 176                      |
| 81 |                           | 清國 |                 |           |                       |             | 嘉義縣下<br>湖海面                                                             | 1854 年<br>(咸豐 4<br>年)9 月間           | 戰爭              |      |                        | 3：頁 182-<br>192               |
| 82 | Despatch                  | 英國 | 帆船              |           |                       | 安平 -        | 船隻失<br>蹤，猜測<br>可能沉在<br>Vuyloy<br>shoals(安<br>平港附<br>近)。                 | 1870 年<br>(同治 9<br>年)10 月           | 遭東南強<br>風(gale) |      |                        | 4：第 10 冊<br>頁 92              |
| 83 | Spartan                   | 英國 | 雙桅橫帆<br>船(brig) |           |                       |             | 臺灣府北<br>方 70 哩<br>處沙洲<br>(領事報<br>告)/安平<br>北方 60<br>哩處<br>(Davidson<br>) | 1872 年<br>(同治 11<br>年)8 月           |                 |      | 全數獲救，船<br>員遭原住民搶<br>劫。 | 4：第 10 冊<br>頁 503<br>11：頁 217 |

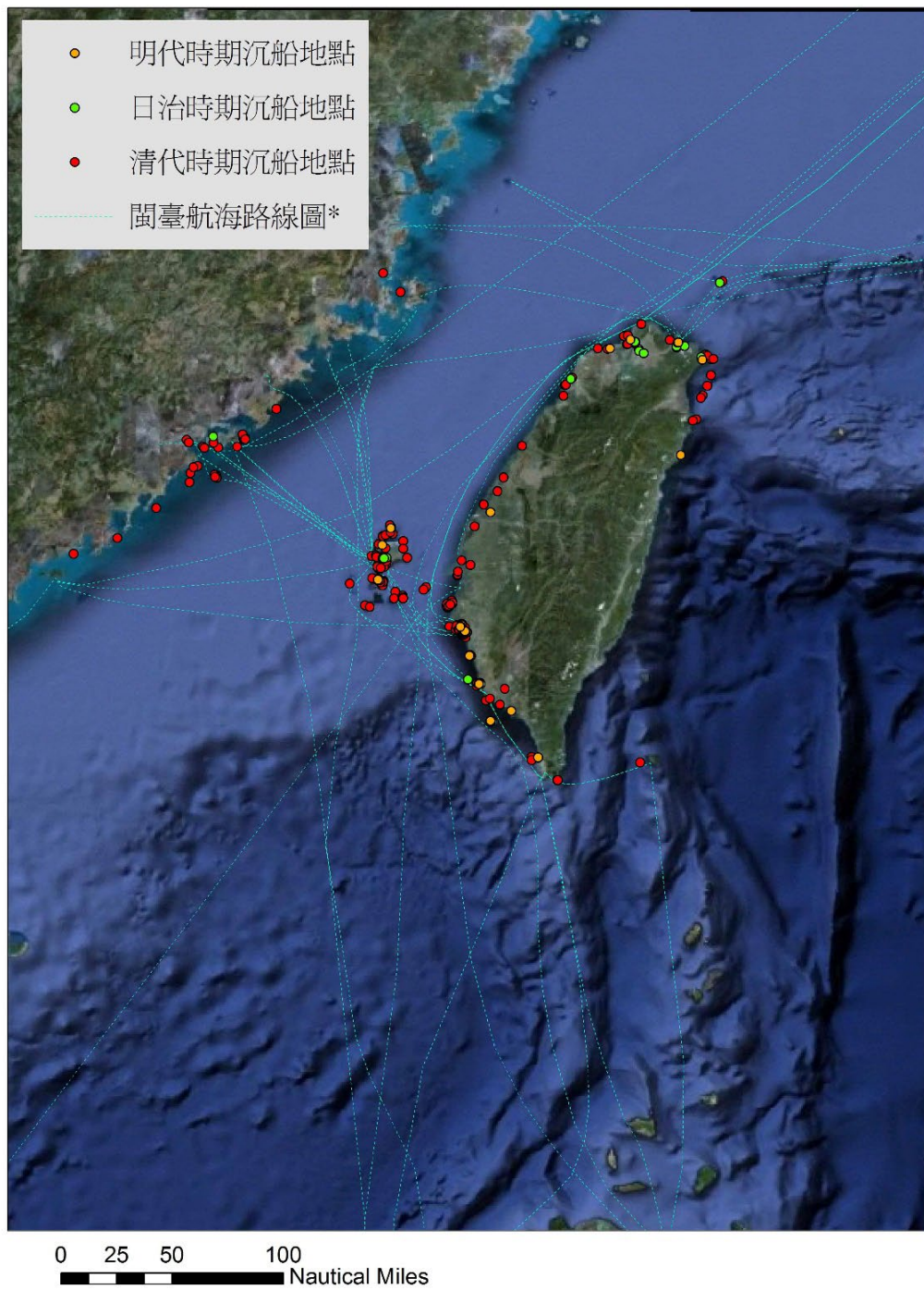
|    |                    |                                                  |                          |            |            |                  |                          |                                                                                                  |      |      |                                   |                              |
|----|--------------------|--------------------------------------------------|--------------------------|------------|------------|------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------------------------------|------------------------------|
| 84 | 大雅號                | 清國                                               | 輪船                       |            |            | 安平－<br>上海－<br>瓜口 | 安平口                      | 1874 年<br>(同治 13<br>年)8 月 19<br>日                                                                | 遭風雨  |      | 10 人死亡；65<br>人獲救，其中<br>19 人受傷。    | 5：頁 26<br>43：頁 83-<br>85     |
| 85 | Wilhelm            | 德國                                               | 帆船                       |            |            |                  | 臺南府<br>(Tainaufu)<br>安平港 | 1876 年<br>(光緒 2<br>年)4 月 17<br>日(領事報<br>告)/光緒 2<br>年 5 月 19<br>日<br>(Davidson)                   | 颱風   |      |                                   | 4：第 12 冊<br>頁 98<br>11：頁 217 |
| 86 | Auguste<br>Reimers | 德國<br>(領<br>事報<br>告)<br>丹麥<br>(Dav<br>idso<br>n) | 斯庫納縱<br>帆船<br>(schooner) |            |            |                  | 臺南府<br>(Tainaufu)<br>安平港 | 1876 年<br>(光緒 2<br>年)4 月 17<br>日(領事報<br>告)/1876<br>年(光緒 2<br>年)5 月 19<br>日<br>(Davidson)         | 颱風   |      |                                   | 4：第 12 冊<br>頁 98<br>11：頁 217 |
| 87 |                    | 呂宋                                               | 獨木舟                      |            | 呂宋人 6<br>人 |                  | 漂流至安<br>平附近              | 1886 年<br>(光緒 12<br>年)7 月                                                                        | 遭風   |      | 6 位呂宋人被臺<br>灣官府送往廈<br>門西班牙領事<br>館 | 10：頁 111-<br>112             |
| 88 | Niederhof<br>號     | 德國                                               | 縱帆船<br>(schooner)        |            |            |                  | 安平港北<br>約 2.5 哩<br>處     | 1886 年<br>(光緒 12<br>年)8 月 14<br>日<br>(Davidson)<br>/1887 年<br>(光緒 13<br>年)7 月 24<br>日(海關報<br>告書) | 遭風撞岸 |      | 全數獲救                              | 10：頁 114<br>11：頁 256         |
| 89 | 金字八號               | 清國                                               | 水師船/<br>哨船               | 餉銀 47<br>鞘 |            | 廈門-<br>鹿耳門       | 鹿耳門招<br>口                |                                                                                                  | 遭風   | 餉銀沉失 |                                   | 2：頁 279-<br>283<br>7：頁 655   |

參考資料：作者補充整理；中央研究院，《台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫成果報告書》（臺中市：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處委託，2009 年），頁 20-22、38-43；淡江大學，《臺灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫更新案成果報告書》（臺中市：文化部文化資產局委託，2021 年），附錄十 沉船資料庫，頁 204-207、220-226。

## 第二節 沉船地圖校正

文化部文化資產局委託中央研究院辦理之「台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫」業初步將上述沉船標示於地圖，惟因當時歷史

文獻紀錄未有經緯度坐標，僅得由文字描述推估，然其所載沉船地點又多為安平附近、馬鬃隙外海等大範圍水域，因此該研究計畫所標示點位亦僅得標示於該水域中間。其所標示圖示如下：



\*資料來源：台灣歷史文化地圖系統，中央研究院

圖 16、沉船標示地點分布圖

資料來源：中央研究院，《台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫成果報告書》（臺中市：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌

備處委託，2009 年)，頁 125。

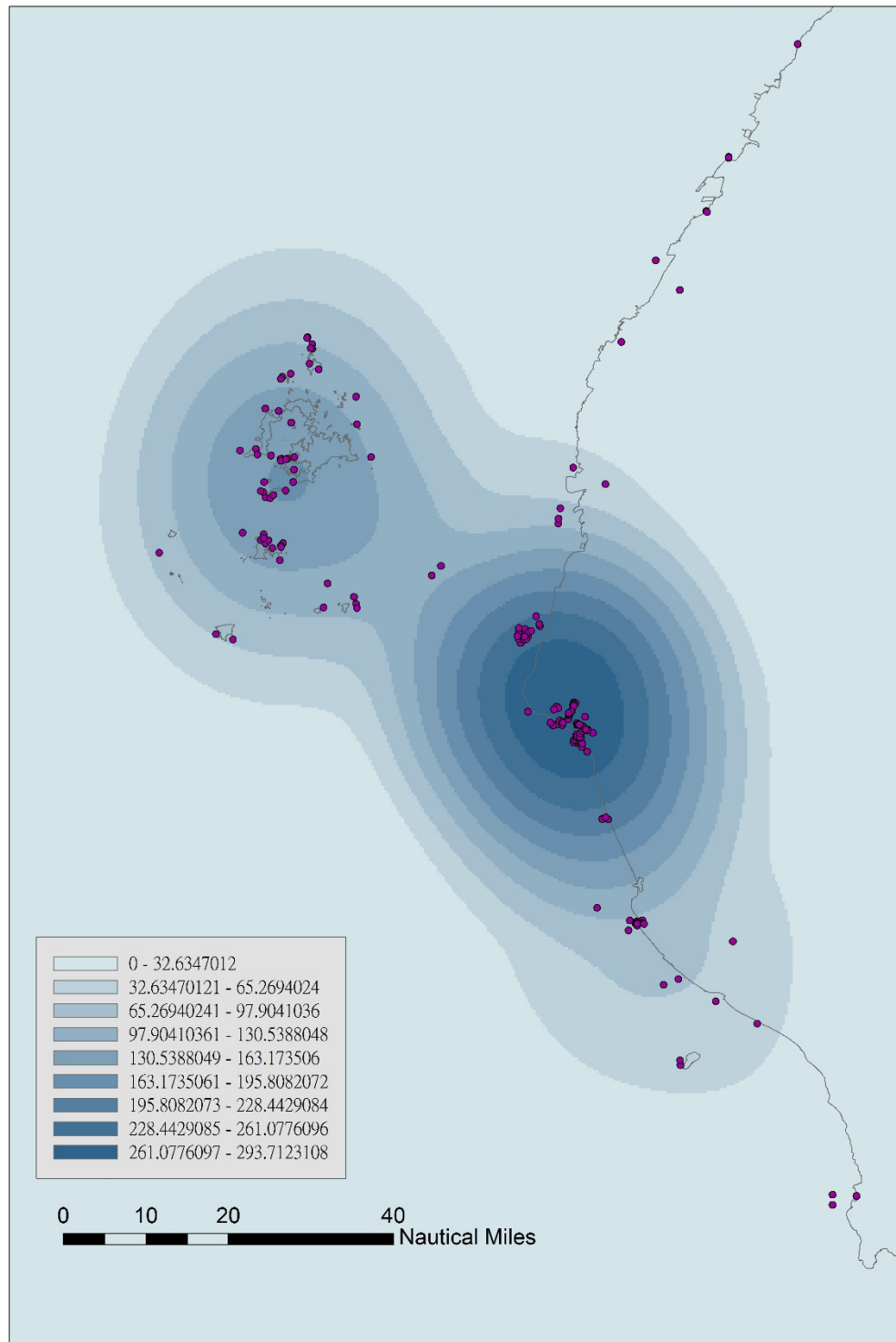


圖 17、臺灣西南沿海沉船密度分布

資料來源：中央研究院，《台灣附近海域水下文化遺產歷史研究計畫成果報告書》（臺中市：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌

備處委託，2009 年)，頁 138。

因該研究計畫研究範圍為臺灣附近海域，以大範圍地圖為底圖進行標示，經放大檢視後，部分沉船標示位置於陸地上。加上古台江內海於 17-19 世紀經淤積浮覆，海岸線變化甚大，本研究就各時中央研究院「臺灣歷史文化地圖系統」中之「臺灣西南部海岸變遷」主題圖<sup>61</sup>所標示的海岸線為主，其沉船推估點位調整後如圖 19。

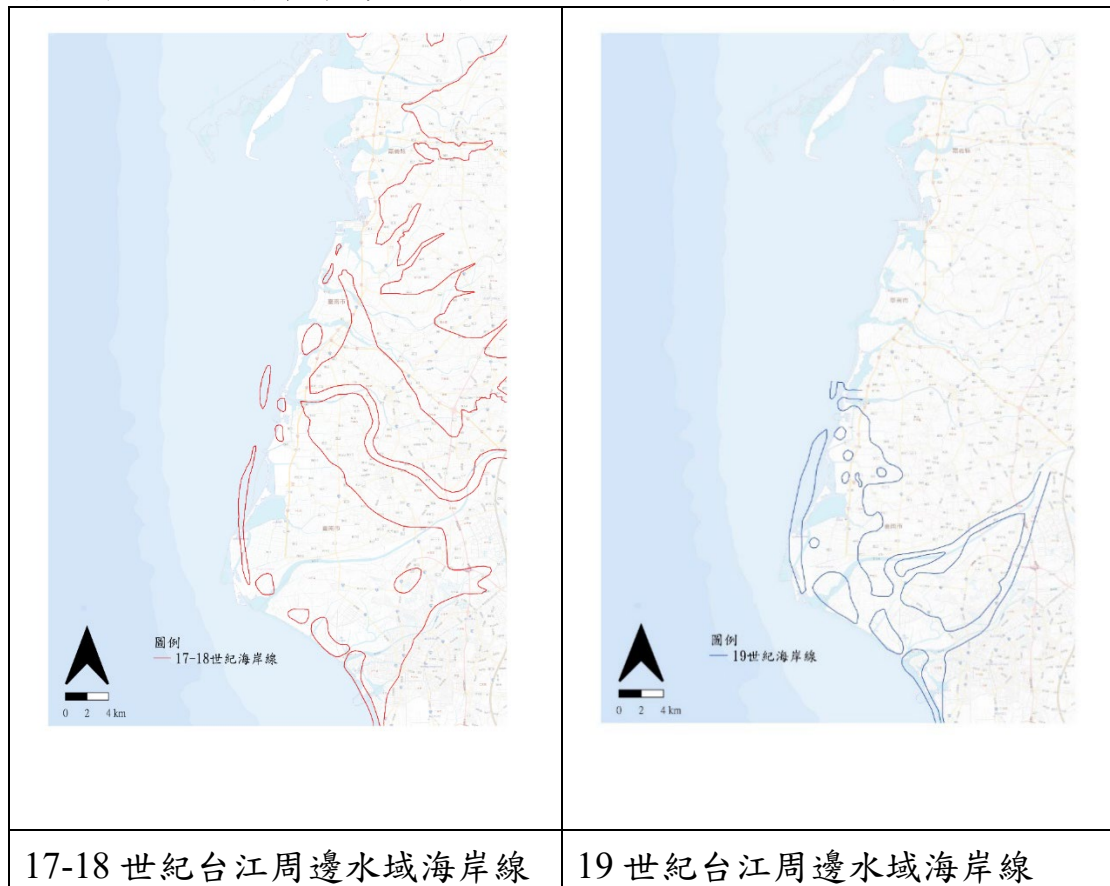


圖 18、17-19 世紀台江周邊水域海岸線

資料來源：本研究參考中央研究院臺灣歷史文化地圖系統－「臺灣西南部海岸變遷」主題圖，重新繪製。

<sup>61</sup> 中央研究院，〈臺灣西南部海岸變遷〉，《臺灣歷史文化地圖系統》，  
<<https://thcts.sinica.edu.tw/themes/rf04.php>>，上網檢視日期：112 年 3 月 20 日。

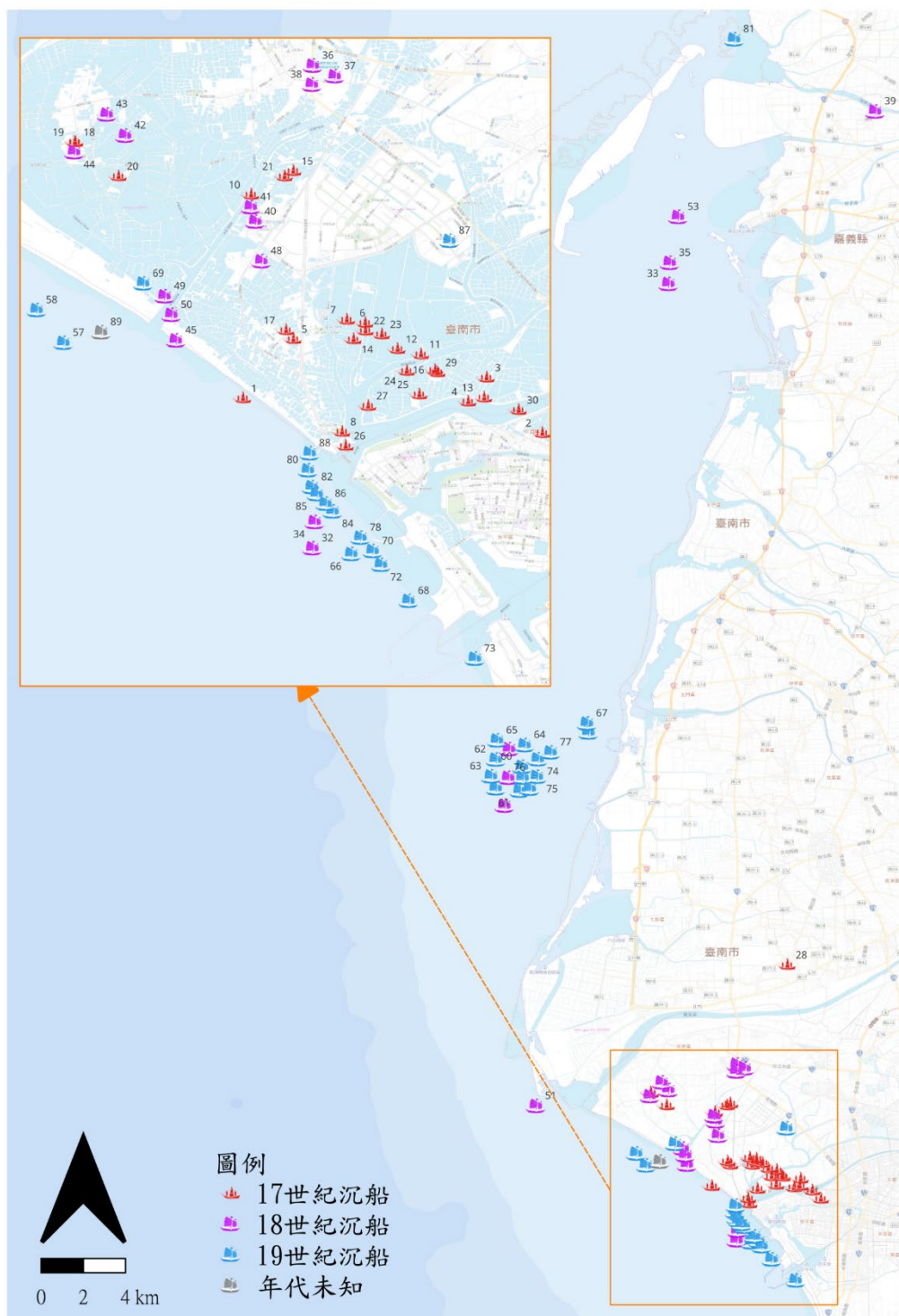


圖 19、補充校正後明清時期（17-19 世紀）沉船地圖

再將第四章科學儀器調查資料與圖 19 校正後的明清時期沉船地圖套疊如圖 20，雖本次船測與空測調查的主要標的物非為明清時期

沉船，且因當時期文獻記載以大範圍水域為主，未能有更進一步文字描述推估其相對位置，因此其誤差較荷蘭聯合東印度時期沉船推估途更為不準確，惟仍可藉由套疊後的地圖瞭解沉船密度。

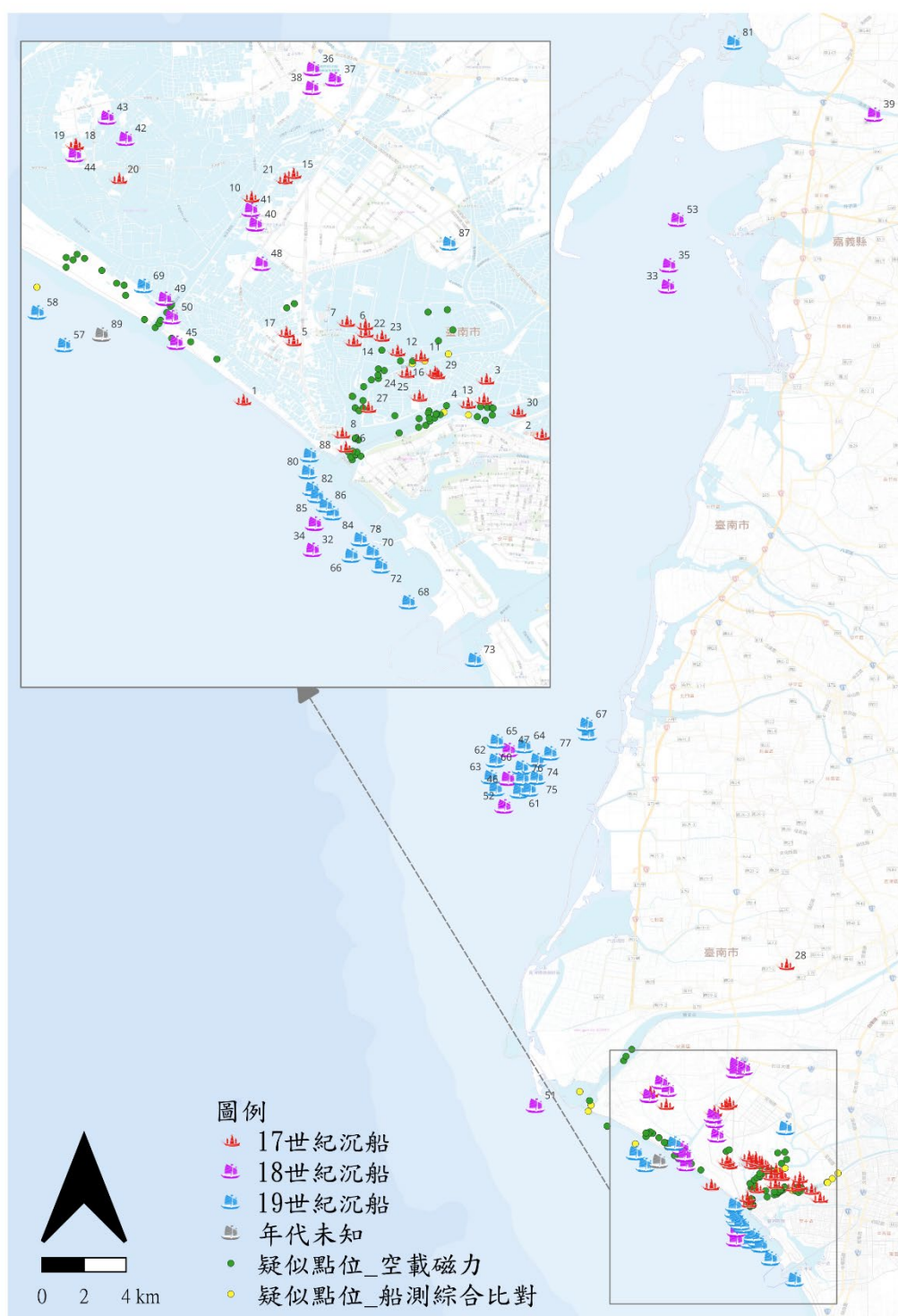


圖 20、與科學儀器調查資料套疊後之明清時期沉船地圖

## 第六章古台江內海及倒風內海周邊原住民族聚落遷徙 及海洋文化變遷

囿於研究時程及實地田野調查之限制，本章以蒐集整合現有文獻研究資料為主，期以荷蘭聯合東印度公司時期西拉雅族四大社的分布，後來的遷移狀況，輔助沉船相關歷史事件的空間理解。

### 第一節 荷蘭聯合東印度公司時期的西拉雅族四大社分布

荷蘭聯合東印度公司時期古台江內海周圍的原住民族為西拉雅族，依據鍾國風「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告所述，臺南地區的「平埔」族群以「洪雅族」、「西拉雅族」兩大族群為主，洪雅族社主要分布於今東山區、白河區，位於臺南北邊沿山地區；西拉雅族社早期則廣布在臺南沿海地區、平原地區、丘陵地區；沿海、平原地區以新港、麻豆、蕭壠、目加溜灣等四大社為主，丘陵地區以大武壠社群為主。<sup>62</sup>

1626 年西班牙的這張「描述艾爾摩沙島荷蘭人港口圖」(Descripción del Puerto de los Olandeses en Ysla Hermosa)，對於當時其台江內海周邊的族群及地景有很生動地描繪，其中可以看出蕭壠社、目加溜灣社及麻豆社與熱蘭遮城、普羅民遮城的相對位置。

---

<sup>62</sup> 國立成功大學，「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告（臺南市：臺南市文化資產管理處委託，2023 年 1 月），頁 8。



圖 21、Pedro de Vere, *Descripción del Puerto de los Olandeses en Ysla Hermosa* (描述艾爾摩沙島荷蘭人港口圖) 摹繪本，1626 年。

資料來源：賴志彰、魏德文著，《臺南四百年古地圖集：導讀指引》（臺南市：臺南市文化局、南天書局有限公司，2018 年），頁 20。

從曾國棟等的《走讀先民跼跡·西拉雅文化資產特展圖錄》及劉還月的《南瀛平埔誌》所述四大社分布範圍約略如下：

### 一、新港社

新港社分布在鹽水溪兩岸到二仁溪以北之間，以新市為中心。新港社群的部落主要分布於鹽水溪流域，約略在現在的歸仁、仁德、關廟、永康、龍崎、新市、新化、山上、左鎮等地。今臺南市的新化區知母義、大坑里、礁坑里、羊林里，山上區隙仔口，左鎮區口社寮、拔馬、摔死猴、檳榔腳、二寮、岡仔林，關廟區田仔中央，龍崎區苦苓湖、後壁溪、外拷潭等地，皆是新港社群的支系部落。<sup>63</sup>另外據石

<sup>63</sup> 曾國棟等，《走讀先民跼跡·西拉雅文化資產特展圖錄》（臺南市：臺南市文化資產保護協會，102 年 12 月），頁 14。

萬壽《台灣的拜壺民族》，其認為「新港社舊址原在臺南市區，稱為赤崁社，故址在今小西門外下林仔一帶，公廨在衛民街 143 巷公廨內街，明末漢人移植赤崁地區以後，陸續遷徙至新港溪（鹽水溪）岸，易名為新港社」。<sup>64</sup>

從考古資料來看，據李匡悌主持的《三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍搶救考古發掘工作計劃期末報告》，其認為根據文獻紀錄的推斷，善化和新市一帶恰在西拉雅族的目加溜灣社、新港社間。當時原住民一方面延續使用先前的紅褐色素面軟陶外，也自外地取得硬陶作為器皿；使用鐵質魚鉤、箭頭、刀子來進行各項生計活動；並利用雕刻穿孔的鹿角及玻璃珠、環等作為飾品。該計畫所搶救發掘的社內遺址，出土的器物內容便是最具體的例證。此外，台南科學園區的五間厝遺址上層和大道公遺址都有發現此一時期遺留下的灰坑。這幾處遺址，從地緣關係上便非常清楚可以推測應該是當時新港社舊聚落活動佔居的所在。<sup>65</sup>

## 二、麻豆社

麻豆社分布在急水溪上游以南到曾文溪間，以今臺南市麻豆區為中心，勢力達今之麻豆、下營、六甲、官田及新營市東南邊一帶。麻豆關帝廟西北邊的番仔巷、買郎宅、尙祖廟、加輦邦、公廨埔、社子、麻豆口、番仔寮、前班、後班等地，都是該族社的部落。其他支系有官田區番子田、柳營區麻埔、鹽水區番仔寮、番子厝、下營區麻豆寮、官田區渡仔頭、七股區麻豆寮等支系部落。<sup>66</sup>荷領時期的麻豆社，傳在將軍溪北方的倒風內海處，因麻豆港而得名，1635 年底，攻擊荷蘭兵並殺死 52 人，招惹荷人的報復，後遂內遷至今麻豆地區，建立新的部落。<sup>67</sup>

劉益昌、顏廷伃於 2009 年在臺南市麻豆區前班遺址（國道 1 號

<sup>64</sup> 劉還月，《南瀛平埔誌》（臺南縣：臺南縣文化局，83 年），頁 24。

<sup>65</sup> 中央研究院歷史語言研究所，「三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍搶救考古發掘工作計劃期末報告」（臺南縣：臺南縣政府委託，93 年 11 月），頁 157。

<sup>66</sup> 曾國棟等，《走讀先民蹤跡·西拉雅文化資產特展圖錄》，頁 16。

<sup>67</sup> 劉還月，《南瀛平埔誌》，頁 24。

高速公路 304.5 公里處東西兩側河岸沖積地) 進行考古試掘，從地表出土遺物及 1971 年出土的銅炮位置而論，洽位於今麻豆區西南側、曾文溪曲流的西北側，亦為舊曾文溪河道(灣裡溪)的北岸，與荷治時期描述在麻豆社興建教堂的環境大致吻合，而從碳十四定年，顯示遺址年代約在 670-290 年前，即西元 1280-1660 年左右，晚期年代約當至 17 世紀中期左右，推測為麻豆社遺址的可能性相當高。<sup>68</sup>

### 三、蕭壠社

蕭壠社分布在八掌溪下游到曾文溪下游，原社址在臺南市佳里區內，以金唐殿為中心，目前仍可查考的部落有金唐殿後面的廟後邱、三五甲、公廨宅、北頭洋、潭墘、番仔寮等地。屬地包括現今的佳里、西港、七股、將軍、北門、學甲等地。為四社中人口最多，武功文治領先群倫，下衍之社繁多，其支系分布在佳里區佳里興，學甲區史榔甲，將軍區漚汪、角帶圍，七股區篤加、番仔塢，官田區社仔、六雙，下營區社內，東山區吉貝耍等部落。<sup>69</sup>17 世紀後，有一部分族人溯急水溪而上，在急水溪上游支流龜重溪旁建立目前蕭壠社最大支社吉貝耍部落，迄今仍保存完整之孝海祭。<sup>70</sup>

國立成功大學考古學研究所於 2021 年 10 月開始執行臺南市文化資產管理處委託之「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」，案內即針對原蕭壠社域進行考古調查。調查範圍為佳里國中及廣安宮往南至南勢，西南到港墘一帶。透過地層推積狀況及文化層人類活動遺留的遺跡遺物，得以理解當時期人群活動的範圍。<sup>71</sup>

### 四、目加溜灣社

目加溜灣社分布在曾文溪到鹽水溪間，原社址在今臺南市善化區境內，南至慶安宮前中山路，北至溪美里，社內活動地區大抵在今善化區與官田區境內。荷人治理目加溜灣社，並於 1636 年設天主教堂

<sup>68</sup> 劉益昌、顏廷仔，〈台南市麻豆區前班遺址考古試掘報告〉，《田野考古》，第 15 卷第 1 期，2012 年 2 月 29 日，頁 82、86、112。

<sup>69</sup> 曾國棟等，《走讀先民蹤跡·西拉雅文化資產特展圖錄》，頁 17。

<sup>70</sup> 國立成功大學，「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告，頁 25。

<sup>71</sup> 國立成功大學，「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告，頁 64、142。

於今慶安宮現址，成立荷語教習所教授新港語，即以新港語學習基督教義，並掘荷蘭井一口，至今慶安宮前大埕仍留有此遺跡。<sup>72</sup> 目加溜灣支社包括社仔社（即舊社，位於官田區社子村）、茄拔（今善化區嘉北里、嘉南里）、頭社（今大內區頭社村），分布於灣裡溪（即曾文溪）至新港溪一帶，活動範圍包括今日之善化、官田、安定、大內、玉井等區。<sup>73</sup>

明鄭時期及清康熙中期，受到漢人入墾及官方監控影響，目加溜灣社人生活空間大受壓迫。康熙至雍正年間，目加溜灣社因漢人移墾其原社址「社內」，部分社民已陸續北遷至六分寮一帶（今善化區六德里），再由東勢寮渡過曾文溪，進入番仔渡頭、六雙、社仔舊社（位於今官田區）；另一部分社民溯灣裡溪南岸遷徙至茄拔（今善化區嘉南里、嘉北里），建立支社。在目加溜灣社民遷徙的同時，漢人拓墾的腳步亦日漸進逼；乾隆年間，目加溜灣社民復溯灣裡溪上游移動，遷徙至頭社（今大內區），建立另一支社。嘉慶時期以後，目加溜灣社民幾已遷離今善化區，移居官田區與大內區。<sup>74</sup>

善化社內遺址位於善化社內聚落及鄰近之善化國中間之台 19 線左右兩側。此遺址的調查研究源於 2008 年樹谷文化基金會執行「臺南縣考古遺址普查計畫（第二期－溪南地區新市鄉、安定鄉、善化鎮）」發現後列為遺址，2009 年進行鑽探。遺址主要發現的人工遺留有史前陶瓷器，從遺物的時間與遺址位置的綜合推斷，該遺址為疑似西拉雅族目加溜灣社所在區域。2021 年國立成功大學考古學研究所再次前往進行田野考古調查，地點在臺南市善化區溪美里溪尾附近，為善化社內遺址的劃定範圍內。調查發現當中的西拉雅舊社文化層因現代耕作行為被擾亂殆盡，出土遺物中大部分為具有蔦松文化特徵紅褐色夾砂素面陶片，其餘則為醬釉硬陶、青花瓷及安平壺等器類碎片，與新市社內遺址一致，推測應為目加溜灣社所在區域。<sup>75</sup>

<sup>72</sup> 張勝彥等，《善化鎮志》上冊（臺南縣：臺南縣善化鎮公所，2010 年），頁 5。

<sup>73</sup> 張勝彥等，《善化鎮志》，頁 118。

<sup>74</sup> 張勝彥等，《善化鎮志》，頁 120。

<sup>75</sup> 國立成功大學考古學研究所，109 學年度第 1 學期「田野考古學（二）：田野實習」課程善化・社內遺址發掘報告書，2021 年，頁 2、6、22。

## 第二節 西拉雅四大社遷徙路線

受到外來移入者如荷蘭人、漢人的影響，西拉雅族社位址從古台江內海、倒風內海周緣，逐漸向內陸遷移。18 世紀以前的西拉雅村社擴散遷移，基本上是於原村社領域範圍內建立新支社；18 世紀之後的遷徙，屬脫離原傳統領域，一方面是為了突破漢人入墾的包圍壓力，另方面是統治政權族群政策的強迫性遷徙（如清乾隆 56 年的番屯政策）。<sup>76</sup>

第一階段從荷蘭時期開始，因荷蘭人於臺江內海建立熱蘭遮城，使得臺江內海一帶的大員社、赤崁社等被迫往內陸遷徙，荷蘭人於 1635 年征討麻豆社等部落，與族人簽下和議，族人把居住的土地呈獻給荷蘭人。第二階段為明鄭時期，明鄭實施屯田的區域即是西拉雅族四大社的位置，使得西拉雅族群被迫移動。最後則是清代漢人大量來臺，漢人勢力不斷進入西拉雅族群的生活範圍，使西拉雅族群的土地被侵占而迫使遷移。<sup>77</sup>在 2008-2010 年間原臺南縣遺址調查與研究計畫結果顯示，麻豆的前班遺址與西拉雅人麻豆社息息相關，南科區域的新市·社內遺址、大道公遺址，位置大約重疊新港社，善化·社內遺址為目加溜灣社社址所在。至於蕭壠社域則推測位於番子壠、佳通橋、佳龍橋、佳中橋、鹽保地、外渡頭、港墘子等遺址所組成的範圍區域。<sup>78</sup>

從相關文獻資料，整理西拉雅各社遷移路線如下：

### 一、新港社：

#### （一）傳說路線 1：

1625 年荷蘭人向赤崁社番交換赤崁沿河一帶土地，並在台江西岸築赤嵌城（普羅民遮城 *Providentia*，今赤嵌樓），原住民遂退居於今新市區番仔厝（即新店，今新和村）、番仔寮（永就村）、社內（社內村）附近，才改名為「新港社」（*Sinckan*）。

<sup>76</sup> 洪段坤，《阿立祖信仰研究》（臺南市：臺南市政府，2013 年 12 月），頁 22。

<sup>77</sup> 國立成功大學，「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告，頁 30。

<sup>78</sup> 國立成功大學，「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告，頁 30。

## （二）傳說路線 2：

原赤崁社民一部份遷徙至舊社（今歸仁區南保村，位於歸仁與關廟之間），後因漢人入墾，退到東邊的龍崎區番社，再越過烏山嶺丘陵地到旗山，或經龍船、內門的觀音亭（今觀亭村及內南、瑞山村一帶）到旗山。

## （三）遷移路線 1：

新港社在明鄭時期本社約位於現在鹽水溪畔的新市區番仔厝庄，隨著漢人的陸續移墾，田產逐漸典賣殆盡，只得向東邊及東南邊的淺山丘陵地區遷徙。

據新港社蕃契文書所載的土地坐落推定，在清乾隆初年，新港社民已遷移至東面淺山地帶的隙仔口（在今山上區豐德村）及菜寮流域的卓猴社（今山上區平陽村卓猴）。旋即因漢人的移墾，新港社民又典賣產業，被迫遷離故里，沿著菜寮溪南下，移居左鎮區頭重溪、虎啣、摔死猴、拔馬、木岡、過嶺、山豹、大鼓山、滴水仔、二寮、岡仔林（Kong-a-na，今左鎮區岡林村）、草山頂等地方，再越烏山嶺山區，移至羅漢內門（Ruohan，今高雄市内門區），逐大傑顛社到旗山，而佔有木柵（今內門區三平、木柵、內興村）、內埔（今內門區內門村、內豐村）一帶，其中一部份更越過傀儡山，遷移至花東縱谷：臺東、卑南、鹿野、關山。清乾隆 34 年（1769 年），黃教之役後，木柵庄（今內門鄉三平、木柵、內興村）各村，逐漸為新港社群所侵佔。道光年間，東勢埔庄（今內門區東埔、石坑二村）又為新港社民所進占；咸豐年間部份新港社人更越過烏山山脈，進入猴坪溪流域上游的柑仔林。

## （四）遷移路線 2：

另有部分新港社人更往南遷入新豐里的九芎林、石曹、龍船窩（以上龍崎區），也有部分遷入今關廟區田中村；有些南移至大岡山，屬台灣縣崇德東里的狗氤氤（今崇德村及西德村）、古亭坑（今古亭村）、新路仔（今西德村），以及屬鳳山縣嘉祥內里的茄苳湖、豎旗埕（以

上為今三和村)、頭水仔(今南安村)、田草崙、大崎頭(以上為今大同村)、牛稠埔(今新興村)(以上均在今高雄市田寮區)。<sup>79</sup>

新港社舊址主要在今臺南市新市區，其主要定位點以考古遺址新市社內遺址為標示，上述各遷移路線圖如下。

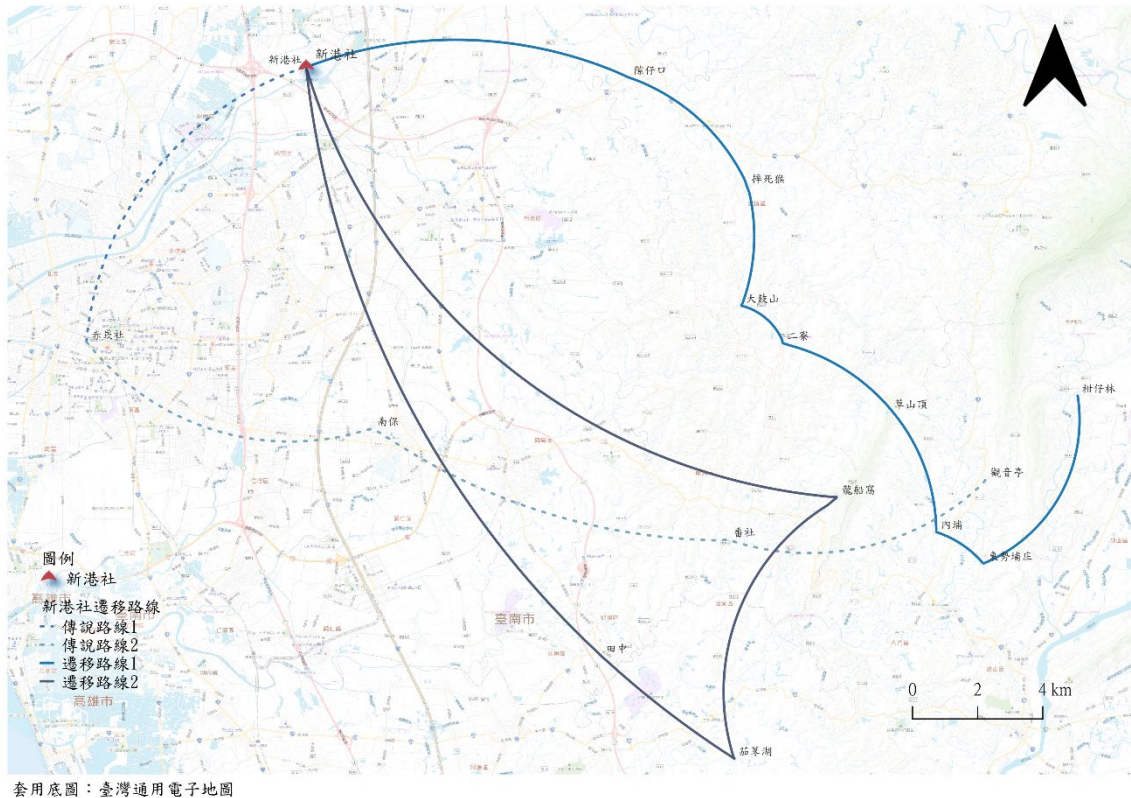


圖 22、新港社遷移略圖

二、麻豆社：漢人移墾後，麻豆社民往官田、頭社方面山地遷徙。

(一) 遷移路線 1：

清乾隆 6 年（1741 年）遷至下營區麻豆寮（屬今賀建村）。乾隆 16 年（1751 年）遷至鹽水區番仔厝、番仔寮（今歡雅里）。

(二) 遷移路線 2：

<sup>79</sup> 呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，碩士論文，國立臺南大學台灣文化研究所，2006 年，頁 66-67。

清乾隆 6 年遷至官田區番仔渡（今渡仔頭）。到乾隆 30 年（1765 年）麻豆社移至今官田區番仔田（今隆本村隆田）一帶；部分族人最後遷徙至內門區溝坪地區。<sup>80</sup>

### （三）遷移路線 3：

清乾隆年間因番屯政策被派往東山區的古貝要屯守。

麻豆社舊址在現臺南市麻豆區，以考古遺址前班遺址坐標為定位，其遷移路線圖如 23。

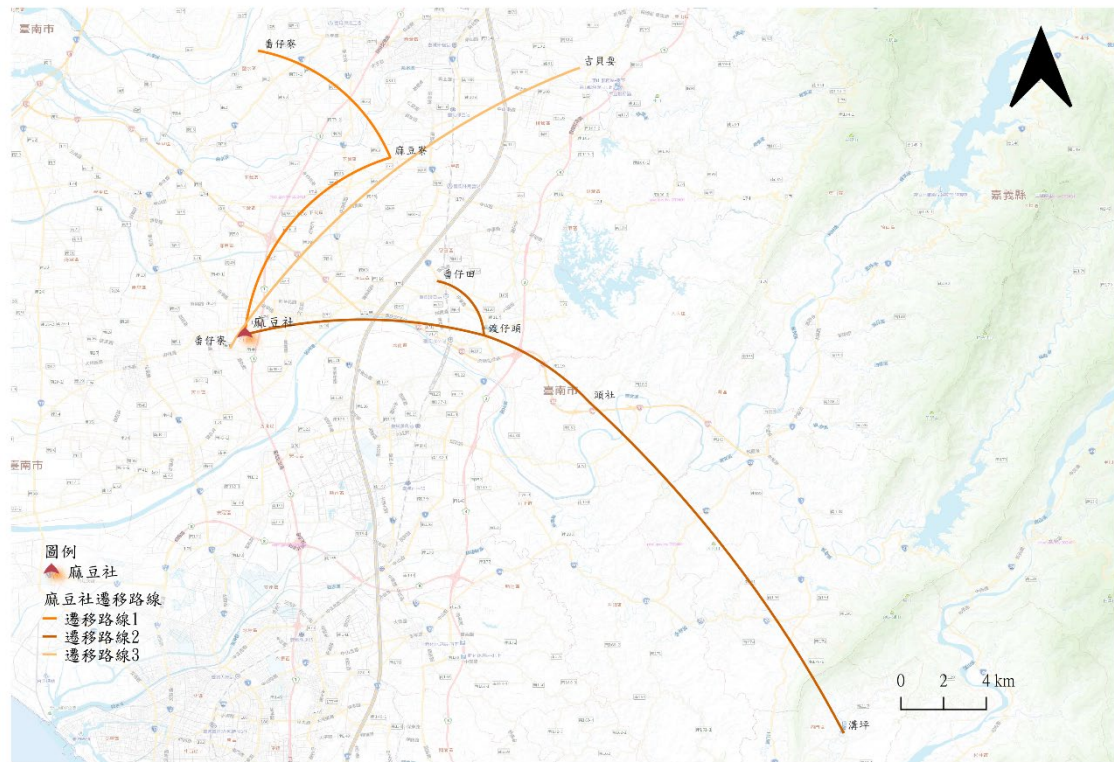


圖 23、麻豆社遷移略圖

### 三、蕭壠社：

#### （一）傳說路線：

<sup>80</sup> 呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，頁 73。

從其傳統的登陸地點番仔塭<sup>81</sup>（屬七股區大埕村）至今北頭洋、蕭壠本社、角帶圍<sup>82</sup>等地。<sup>83</sup>

#### （二）遷移路線 1：

18 世紀之前，有部分社眾從蕭壠本社，往西北方擴散到現臺南市將軍區建立漚汪及史榔甲支社。<sup>84</sup>

#### （三）遷移路線 2：

據 1774 年余文儀《續修台灣府志》卷二「番社」所載，有部分社眾分居到社東的桔根要社，即吉貝要。<sup>85</sup>

#### （四）遷移路線 3：

從蕭壠本社先遷到下營區中營之東的茅港尾（社內），再遷至東方急水溪支流溫厝廂溪流域，建立「社仔」（屬官田區社子、大崎村之一部分）和「六雙」<sup>86</sup>，目前有小公廨。

蕭壠社原址在今臺南市佳里區金唐殿一帶，其定位點以國立成功大學考古學研究所「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」案內考古調查範圍佳里國中及廣安宮為主要標示點，遷移路線圖如 24。

---

<sup>81</sup> 有一說西拉雅族民，認為番仔塭是他們祖先登陸臺灣的地點。

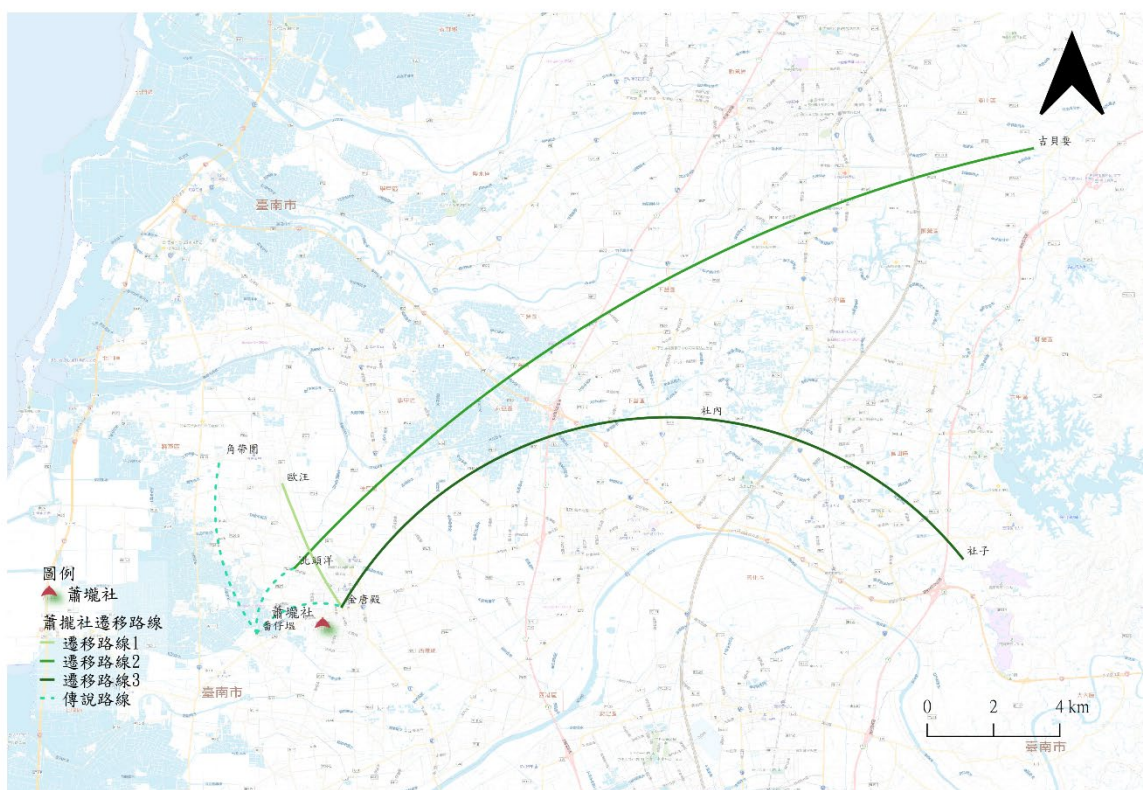
<sup>82</sup> 角帶圍（屬將軍鄉將貴村），今仍有角帶圍社公廨（興安宮）。

<sup>83</sup> 呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，頁 74。

<sup>84</sup> 洪段坤，《阿立祖信仰研究》，頁 22。漚汪包括今將軍區漚汪西方一里處西和村的西湖番仔厝之地，史榔甲社則在今將軍鄉山仔腳，呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，頁 74。

<sup>85</sup> 關於吉貝要最早的記載，出現在余文儀在清乾隆 39 年（1774 年）所撰的《續修台灣府志》卷二「番社」：「蕭壠社（縣西七十里。近番眾分居社東桔根要莊，距舊社十五里）……」吉貝要（Kapasoa）在急水溪支流龜重溪（昔稱十八重溪）的中游北岸，枕頭山腳下，古稱桔根要，原為洪雅族哆囉嘓社（Doroko）的一部分，由今麻豆鎮西南方的番仔寮輾轉遷徙而來。清代早期在番屯實施後，蕭壠社等被派至吉貝要屯守（因吉貝要地處平原北端入內山的孔道），這也是為什麼文獻記載清乾隆年間蕭壠社遷往吉貝要之主因。清乾隆中葉，原居於八掌溪至急水溪一帶的蕭壠社民段、李氏移居此地，以後北頭洋飛番程天與的後裔，以及毛、潘等家族相繼移入。

<sup>86</sup> 社仔南方有六雙庄，為蕭壠社的移居處。



套用底圖：臺灣通用電子地圖

圖 24、蕭壠社遷移略圖

#### 四、目加溜灣社：

##### (一) 遷移路線 1：

清康熙末期由於漢人大量入墾，部分社眾溯曾文溪往上游遷徙，至今安定區直加弄、犁頭鏢。<sup>87</sup>

##### (二) 遷移路線 2：

清康熙末期由今善化區慶安宮前往中山路至「社內」往北至「六分寮」，再由「東勢寮」渡過曾文溪，到番仔渡頭；再循六雙溪往上游至六雙，再進入社仔舊社開墾，但因再往北為鄭氏屯田舊地，到清代已有許多漢人，往西又為麻豆社社域，乾隆年間只得南下往頭社（今大內區頭社村頭社）遷徙。

<sup>87</sup> 呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，頁 75。

### （三）遷移路線 3：

雍正年間往東向茄拔移動；乾隆年間，溯灣裡溪至津渡「石仔瀨」（今大內區石湖村、石林村與石城村），再輾轉進入頭社；後因漢人陸續移入，又續遷移至鳴頭（今大內區環湖村）及噍吧哖地方（今大內區二溪村與曲溪村、玉井區與南化區）。<sup>88</sup>

目加溜灣社舊址在今臺南市善化區境內，其標示位置以善化社內遺址中心點為定位點，各遷徙路線如下圖。

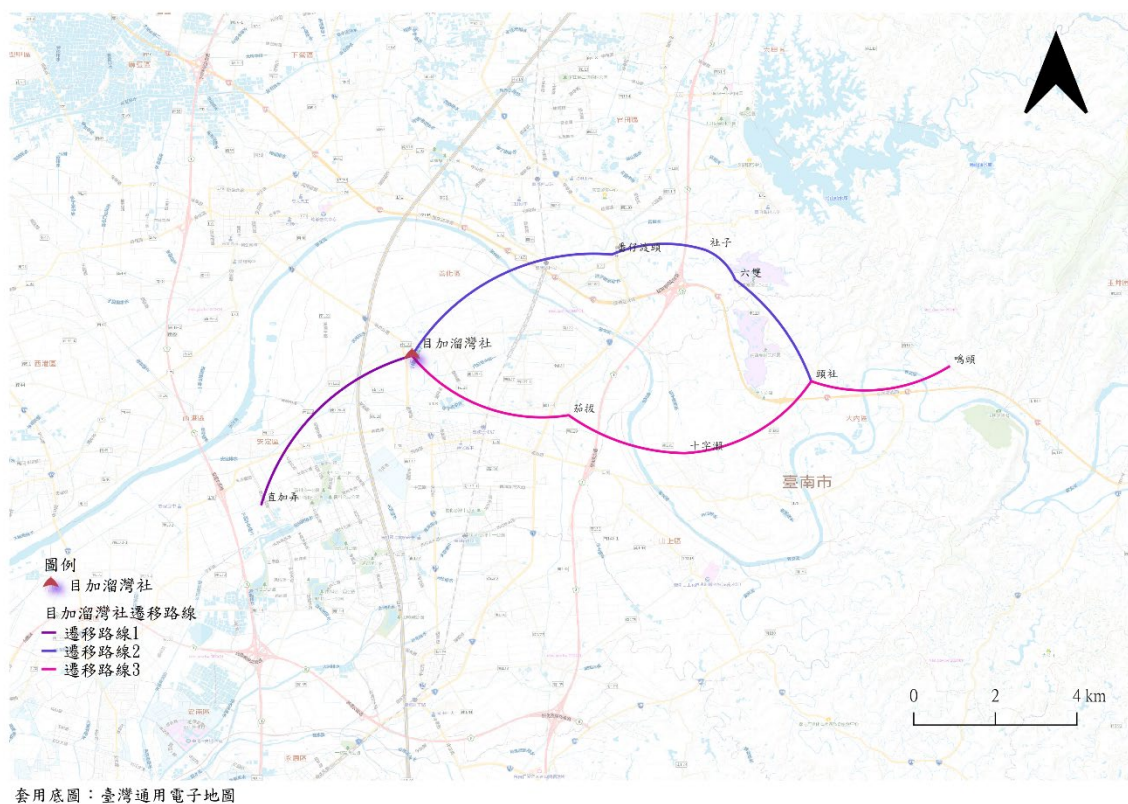


圖 25、目加溜灣社遷移略圖

### 五、大目降社：

大目降社舊址在新化區內，即荷蘭文獻上的 Tavocan 社根據地。明崇禎 16 年(1643 年)，荷蘭臺灣長官杜拉第紐斯(Paulus Trandenius)

<sup>88</sup> 林秀容，《西拉雅族目加溜灣社史研究》，碩士論文，國立臺南大學台灣文化研究所，2007 年，頁 175。

為佈教、教學及方便控制，陸續將大目降社民遷徙到距安平較近的新港社境內。後大目降社民向東遷徙，移往新化東方丘陵地區：虎頭埤南方的知母義、新和、口埤等部落，又成為原屬大目降社民聚居處。部分再遷徙到岡仔林（屬今左鎮區岡林村），以及高雄市的木柵和內門（均屬今內門區）。<sup>89</sup>其遷移路線圖如圖 26。

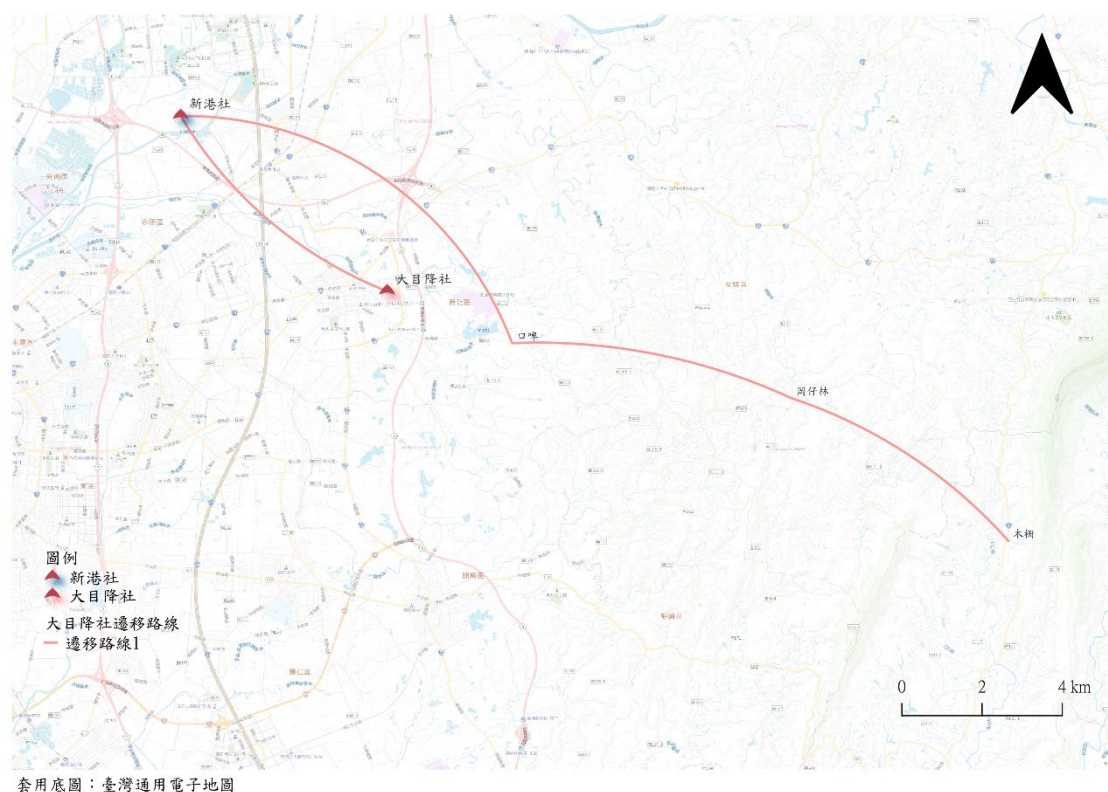


圖 26、大目降社遷移略圖

<sup>89</sup> 呂春振，《台灣西拉雅族群文化變遷之探討》，頁 68。

綜合前各西拉雅社分布及遷移路線簡圖如圖 27。



圖 27、西拉雅四大社分布與遷移略圖

### 第三節 西拉雅四大社的海洋文化

#### 一、生計方式

西拉雅四大社原居住環境鄰倒風內海及台江內海，以農耕與捕魚、狩獵為主要生產方式。<sup>90</sup> 1640 年推行贖社制度，統治者（荷方）提供武力與統治架構，原住民提供土地、魚場等天然資源，漢人經營農、漁等生產活動。<sup>91</sup>

捕魚向為西拉雅人的生計之一，有關西拉雅人的捕魚方式，一種用筍捕魚，以竹編成桶狀，疏可過水，口闊腹長，頸部窄狹，裝有倒刺，魚蝦或螃蟹易入難出；另一種用弓箭射魚筍，平埔族漢化後，就

<sup>90</sup> 陳中禹，〈荷治時期麻豆社的族群關係與被統治的歷程〉，林玉茹主編，《麻豆港街的歷史族群與家族》（臺南縣：臺南縣政府，98 年 9 月），頁 33-34。

<sup>91</sup> 陳中禹，〈荷治時期麻豆社的族群關係與被統治的歷程〉，頁 69。

逐漸消失。<sup>92</sup>

麻豆社和蕭壠社除獵鹿外，以種植稻米、大麥、小米維生，耕作方式為粗放，<sup>93</sup>西拉雅族婦女不在田裡工作時，就會乘舢舨船去捉螃蟹、蝦子，或採集蚵仔。<sup>94</sup>蕭壠社婦女更常在夜晚時到河裡以籠捕魚。<sup>95</sup>在溪澗、沼澤或淡水入海處進行漁撈，也是麻豆社人的生業之一，<sup>96</sup>他們的漁獲主要來自三個內陸魚場麻豆港、茅港尾溪、麻豆溪<sup>97</sup>。

從西拉雅四大社的考古遺址似無發現航行相關遺物，據 1603 年陳第《東番記》所載，當時臺灣西南岸原住民不具備可脫離沿海航行的技術，沒有近海漁業，也與東南亞其他地區的航海民族全無常態性往來。<sup>98</sup>另從荷蘭探險家史初一（John Struys）於 1650 年訪問福爾摩沙的報告中所描述：「土著對航海完全無知，他們捕魚的唯一工具是獨木舟，以刨空的木頭做成，它們以漁撈與狩獵維生，甚少從事農耕…」<sup>99</sup>

《北門區志》也寫到，西拉雅人大多是沿著溪河捕魚、採集貝類螃蟹，捕魚用三叉鏢射魚，或用魚筊。所食用的水產包括：魚、鯊、蠔、蟹、蟳、鰲、蛤、龍蝦、海龍、海蒜、螺等。<sup>100</sup>

從上述描述，大略可推測，四大社以近岸或內陸河流採集或捕捉魚蝦、貝類等漁產為主，無較遠之航行能力。因地理位置最靠近海（台

<sup>92</sup> 楊貴三等，《北門區志》（臺南市：臺南市北門區公所，2017 年 2 月），頁 87。

<sup>93</sup> 曾品滄，〈從番社到漢庄：17 至 19 世紀麻豆地域的拓墾與市街發展〉，林玉茹主編，《麻豆港街的歷史族群與家族》（臺南縣：臺南縣政府，98 年 9 月），頁 84-85。

<sup>94</sup> 甘為霖英譯、李雄揮漢譯，《荷蘭時代的福爾摩沙》（臺北市：前衛出版社，2018 年 1 月修），頁 33。

<sup>95</sup> 林玉茹，〈麻豆港及其市街的變遷（1624-1895）〉，林玉茹主編，《麻豆港街的歷史族群與家族》（臺南縣：臺南縣政府，98 年 9 月），頁 154。

<sup>96</sup> 陳景峰，〈荷蘭時代麻豆社之經濟景況（1624-1661AD）〉，《致遠管理學院學報》，第 1 期，2006 年，頁 172。

<sup>97</sup> 曾品滄，〈從番社到漢庄：17 至 19 世紀麻豆地域的拓墾與市街發展〉，頁 86。

<sup>98</sup> 鄭維中，《島嶼歷史超展開：十七世紀東亞海域的人們與臺灣》（臺北市：春山出版有限公司，2023 年 8 月），頁 204。

<sup>99</sup> 史初一(John Struys)1650 年訪問福爾摩沙報告，收錄於甘為霖英譯、李雄揮漢譯，《荷蘭時代的福爾摩沙》（臺北市：前衛出版社，2018 年 1 月），頁 426。

<sup>100</sup> 楊貴三等，《北門區志》，頁 87。

江內海)的緣故,蕭壠社也可能是各社對漁產依賴最強的村落之一。<sup>101</sup>到鄭成功據臺、清領時期以後,聚落領域壓縮,往山區遷移,原從沿岸捕魚的生計方式則不復存在。

## 二、傳統祭儀

東山吉貝耍西拉雅族夜祭於 2008 年 6 月 27 日由原臺南縣政府登錄為民俗,2013 年 10 月 4 日由文化部登錄為重要民俗,登錄內容有東山吉貝耍夜祭及東山吉貝耍孝海祭,其中登錄理由與孝海祭相關者為:「為早期蕭壠社社群移住之平埔族群,孝海祭遙拜祖靈,存有由海遷入山區敬宗追祖之特殊紀念意義」。<sup>102</sup>

關於「孝海祭」的由來,當地耆老有兩種說法,其一是傳說西拉雅的祖先來自一個叫做「Ami-a」(阿米亞)的海外地方,當初祖先們駕船航行海上尋找新居地,來到倒風內海(今七股、佳里附近),登陸之前,有 7 位先人死於海難,於蕭壠建立部落(今臺南市佳里區)後,將每年農曆九月初五訂為「七神船破遇難日」。<sup>103</sup>為緬懷當初渡海來臺祖先,每年社民會至倒風內海海邊「乞水」,並祭拜祖靈以示不忘本。後來部分社民因番屯政策東遷至哆囉嚨社地(今臺南市東山區境內)龜重溪畔建立吉貝耍支社,每年農曆 9 月初 5 無法再回到海邊祭祖,於是在大公廨附近的農田,面向西南方大海的方向,遙拜祖靈。

另一說法為當初祖先渡海來台,受番仔塢(今七股區大埕里)當地一位漁民「阿海」接濟,引導祖先從倒風內海到蕭壠登陸,後來阿海在某年的農曆 9 月初 5 於魚塢遭雷殛身亡,蕭壠社民感念其恩情,在番仔塢建小廟紀念他,尊稱他為「海祖」,族人搬遷至吉貝耍後,依然懷念海祖恩惠,特地在海祖仙逝日子面向大海方向祭拜他,於是發展出現今的「孝海」祭典。不論是「七神船破遇難」或「海祖忌日」

<sup>101</sup> 康培德,〈十七世紀的西拉雅人生活〉,頁 10。

<sup>102</sup> 國家文化資產網,「東山吉貝耍夜祭」,

<<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/folklore/20080627000003>>,上網檢視日期:2023 年 3 月 15 日。

<sup>103</sup> 國立成功大學,「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告,頁 13。

的傳說，在在顯現出吉貝耍人不忘祖的信仰精神。<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> 國家文化資產網，「東山吉貝耍夜祭」。

## 第七章 結論與建議

### 第一節 結論

作為得以補充或明確人類海洋或水上活動歷史的水下考古學領域，歷史文獻資料是每一個階段不可或缺的重要輔助研究工具，例如歷史檔案可以幫助特定遺址或船隻的定位、沉船身分的識別、已知沉船的研究，或是遺址遺物的生命史…等。

由於水下考古所涉及的領域甚廣，資料量大，因此聯合國教科文組織及歐盟所定水下考古活動相關手冊都建議以地理資訊系統來管理所有資料，除可以儲存所有歷史文獻、自然環境及科學儀器調查資料外，亦得依需求建立各種圖層，以利於比對。

水下考古先期之背景研究，應盡可能蒐集當地區所有可能參考資料，本文將可參考資料區分為歷史文獻資料、口述訊息及自然環境資訊，將所有資料匯入地理資訊系統後，得以歸納沉船敏感區域，提升調查效率。而過去中央研究院所提出的水下考古優先調查敏感區決策支援系統概念，則可為未來水下考古調查的預測模型基礎。

本研究以古台江內海東印度公司沉船歷史研究為案例，除以傳統的文獻紀錄歸納出 14 艘荷蘭聯合東印度公司沉船資料外，亦以地圖作為輔助之可視化工具，推估其可能沉沒位置，並將所有資料納入地理資訊系統，整合地圖及文獻資訊標示敏感區域，最後以船載及空載調查儀器所得疑似目標物點位進行套疊，以查對兩者間之關聯。相互比對的結果得以印證，傳統的歷史文獻資料結合現代科技工具，除可減省資料比對時間及提高調查效率外，亦可能使過去難以被發現的埋沉遺址遺物再現其風華。

本案使用地理資訊系統標示荷蘭聯合東印度時期沉船敏感區，為將所搜集資料一併納入，以減省後續研究運用，同時建立古台江內海沉船地圖，以過去明清沉船研究為基底，重新對照海岸線變遷，校正

沉船紀錄及標示，並嘗試歸納荷蘭聯合東印度公司時期西拉雅族分布範圍及明鄭後往內陸遷移路線，期作為未來於本區域進行水下考古調查之前期研究參考。

## 第二節 建議

### 一、檢視岸際考古於文化資產保存法及水下文化資產保存法之適用

從地圖套疊可得知，部分沉船可能位處於現今陸域，倘要進一步調查，可能得用陸域考古方式進行，然我國《文化資產保存法》及《水下文化資產保存法》法規界線甚明，造成岸際考古調查適用疑義；且部分沉船所在陸域點位可能為私有土地，亦難以陸域考古方式進行試掘，期待未來得以開發非破壞性或非接觸性的新科技調查方式，讓暫時消失的荷蘭沉船得以再現過去歷史。

### 二、荷蘭聯合東印度公司時期沉船文獻研究

由於國內針對荷蘭聯合東印度公司時期的文獻資料，多為其統治臺灣之相關社會、經濟、宗教或原住民族研究，於沉船或當時船舶之歷史文獻資料相對較少。未來倘有機會應實地或委託前往荷蘭進行出版品或相關歷史文獻檔案蒐集，俾建立荷蘭聯合東印度公司時期沉船資料庫，做為未來考古調查或發掘之重要參考。

### 三、持續進行西拉雅族舊社考古調查

本研究囿於研究時程，且無法長期於實地進行田野調查，僅得由文獻研究彙整西拉雅族四大社的分布及遷移路線，簡略描述海洋文化關聯，目前國立成功大學考古學研究所受臺南市文化資產管理處委託持續進行小範圍的西拉雅族考古調查，期得有長期相關之田野調查研究，使後人得更完整瞭解當時原住民的生活。

### 四、臺灣各古港口水下文化資產歷史文獻調查

本案所歸納出歷史文獻先期研究及沉船敏感區預測可適用於未來在全臺各古港口進行水下文化資產調查案頭評估，除研究港口的歷史、港道、環境變遷與發展外，亦可針對各港口評估其海洋文化資產

或海洋文化路徑之潛力。

## 參考文獻

1. C. E. S. 著，William Campbell 英譯，林野文漢譯（2017）。*被遺誤的臺灣*。臺北市：前衛出版社。
2. 中央研究院歷史語言研究所（2004）。三舍暨社內遺址受相關水利工程影響範圍搶救考古發掘工作計劃期末報告。臺南縣：臺南縣政府委託。
3. 中央研究院，臺灣西南部海岸變遷，臺灣歷史文化地圖系統，<https://thcts.sinica.edu.tw/themes/rf04.php>。.
4. 甘為霖英譯、李雄揮漢譯（2018）。*荷蘭時代的福爾摩沙*。臺北市：前衛出版社。
5. 江樹生譯註（2002）。*熱蘭遮城日誌（二）*。臺南市：臺南市政府。
6. 江樹生譯註（2003）。*熱蘭遮城日誌（三）*。臺南市：臺南市政府。
7. 江樹生譯註（2011）。*熱蘭遮城日誌（四）*。臺南市：臺南市政府。
8. 江樹生譯註，*熱蘭遮城日誌（四）*，中央研究院臺灣史研究所臺灣日記知識庫，  
<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E7%86%B1%E8%98%AD%E9%81%AE%E5%9F%8E%E6%97%A5%E8%AA%8C/IV-D/1661-06-02>。
9. 江樹生（2007）。*荷蘭臺灣長官致巴達維亞總督書信集 1，1622-1626*。臺北市：南天書局有限公司。
10. 呂春振（2006）。*台灣西拉雅族群文化變遷之探討（未出版之碩士論文）*。國立臺南大學台灣文化研究所，臺南市。
11. 林玉茹主編（2009）。*麻豆港街的歷史、族群與家族*。臺南縣：台南縣政府。
12. 林秀容（2007）。*西拉雅族目加溜灣社史研究（未出版之碩士論文）*。國立臺南大學台灣文化研究所，臺南市。
13. 洪段坤（2013）。*阿立祖信仰研究*。臺南市：臺南市政府。
14. 陳冠學（2018）。*老臺灣*。臺北市：三民書局股份有限公司。
15. 陳景峰（2006）。荷蘭時代麻豆社之經濟景況（1624-1661AD），*致遠管理學院學報*，1，161-175。
16. 淡江大學歷史學系（2016）。*荷屬東印度公司沉船遺址歷史文獻資*

料蒐集及研析。臺中市：文化部文化資產局委託、淡江大學歷史學系執行。

17. 國立成功大學考古學研究所 (2021)。*109 學年度第 1 學期「田野考古學 (二)：田野實習」課程善化・社內遺址發掘報告書*。
18. 國立成功大學 (2023)。「西拉雅族考古發掘調查研究暨社區培力計畫」期中報告。臺南市：臺南市文化資產管理處委託。
19. 國家文化資產網，東山吉貝耍夜祭，  
<<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/folklore/20080627000003>>。
20. 黃典權 (1996)。*鄭成功史事研究*。臺北市：臺灣商務印書館股份有限公司。
21. 張勝彥等 (2010)。*善化鎮志上冊*。臺南縣：臺南縣善化鎮公所。
22. 程紹剛譯著 (2010)。*荷蘭人在福爾摩莎*。新北市：聯經出版事業股份有限公司。
23. 曾國棟 (2023)。*歷史軌跡－從熱蘭遮城到臺南府城*。臺南市：臺南市政府文化局、新北市：遠景出版事業有限公司。
24. 曾國棟等 (2013)。*走讀先民跼跡・西拉雅文化資產特展圖錄*。臺南市：臺南市文化資產保護協會。
25. 楊彥杰 (2012)。*荷據時代台灣史*。新北市：聯經出版事業股份有限公司。
26. 楊貴三等 (2017)。*北門區志*。臺南市：臺南市北門區公所。
27. 賴志彰、魏德文著 (2018)。*臺南四百年古地圖集：導讀指引*。臺南市：臺南市文化局、南天書局有限公司。
28. 臧振華等 (2016)。*臺灣附近海域水下文化資產普查計畫報告輯第一階段報告*。臺中市：文化部文化資產局。
29. 劉正元、吳玲青 (2019)。*行踏台江，地名號講古*。臺南市：台江國家公園。
30. 劉益昌等 (2011)。*台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存規劃研究成果報告書*。臺南：台江國家公園管理處委託。
31. 劉益昌、顏廷仔 (2012)。*台南市麻豆區前班遺址考古試掘報告，田野考古*，15(1)，81-118。

32. 劉還月 (1994)。 *南瀛平埔誌*。臺南縣：臺南縣文化局。
33. 鄭維中 (2023)。 *島嶼歷史超展開：十七世紀東亞海域的人們與臺灣*。臺北市：春山出版有限公司。
1. Bowens, Amanda (eds), Nautical Archaeology Society (2011). *Underwater Archaeology: The NAS Guide to Principles and Practice*, West Sussex: Blackwell.
2. Green, Jeremy (2020). *Maritime Archaeology: A Technical Handbook*, New York: Routledge.
3. Gregory, D. & Manders, M. (eds) (2015). *Best Practices for Locating, Surveying, Assessing, Monitoring and Preserving Underwater Archaeological Sites, SASMAO Guidelines Manual 2*.
4. Maarleveld, Thijs J., Ulrike Guérin and Barbara Egger (2013). *Manual for Activities directed at Underwater Cultural Heritage: Guidelines to the Annex of the UNESCO 2001 Convention*, Paris: UNESCO.
5. Manders, M. & Gregory, D. (eds) (2015). *Guidelines to the process of underwater archaeological research, SASMAP Guideline Manual 1*.
6. Manders, Martijn R. and Christopher J. Underwood (2012). *Training Manual for the UNESCO Foundation Course on the Protection and Management of Underwater Cultural Heritage in Asia and the Pacific*. Bangkok: UNESCO Bangkok.
7. UNESCO, Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage, *Legal Affairs*, UNESCO, <[https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-underwater-cultural-heritage?TSPD\\_101\\_R0=080713870fab2000f3d94345f6978f1680f0a8a9cd5d67d3942a2c06daa1e8eb8288a88e5eb75b7c08979ccb3514300014ce474a2e1c4973ca0f86b4fb71568cc67d52ebedb08b03d987cd890b17e5217e8ad9c332ab6b493b2316126692a6d7](https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-protection-underwater-cultural-heritage?TSPD_101_R0=080713870fab2000f3d94345f6978f1680f0a8a9cd5d67d3942a2c06daa1e8eb8288a88e5eb75b7c08979ccb3514300014ce474a2e1c4973ca0f86b4fb71568cc67d52ebedb08b03d987cd890b17e5217e8ad9c332ab6b493b2316126692a6d7)>.
8. UNESCO (2015). *Operational Guidelines for the Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage*, Digital Library, UNESCO, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00000234177>>.